



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

Poznań, 6.07.2026 r.

WOO-IV.4220.56.2026.EM.5

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1 i ust. 3, a także art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670), po rozpatrzeniu wystąpienia Wójta Gminy Szczytniki z 8 stycznia 2026 r., znak: IOS.6220.01.2026

postanawiam

- I. Wyrazić opinię, że dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa obory rusztowej z przeznaczeniem na 60 DJP wraz z infrastrukturą towarzyszącą tzn. silosem na paszę i zbiornikiem na gnojowicę”, realizowanego na działce nr 397/3, obręb Kuczewola, gmina Szczytniki, istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.
- II. Określić zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, który powinien spełniać wymagania określone w art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670), a w szczególności zawierać analizę podanych niżej zagadnień:
 1. Wskazanie zakresu planowanego przedsięwzięcia, w tym wszystkich obiektów, instalacji istniejących i planowanych do budowy/przebudowy/montażu w ramach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, wraz z podaniem ich parametrów technicznych i technologicznych (m.in. opisem systemu utrzymania zwierząt, długości cyklu, sposobów karmienia i pojenia zwierząt), a także wskazaniem maksymalnej możliwej obsady inwentarza, która będzie mogła przebywać na terenie gospodarstwa w jednym momencie.
 2. Wskazanie liczby sztuk rzeczywistych zwierząt i liczby DJP w każdym obiekcie inwentarskim.
 3. Przedstawienie bilansu poszczególnych powierzchni na terenie planowanego przedsięwzięcia, w szczególności wskazanie wielkości powierzchni zabudowy, wielkości powierzchni terenów utwardzonych i biologicznie czynnych.
 4. Przedstawienie czytelnego załącznika graficznego obrazującego elementy infrastruktury wymienione w pkt 1-3, ze wskazaniem na wymiary poszczególnych istniejących i planowanych obiektów.
 5. Odniesienie się do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. w sprawie „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” (Dz. U. z 2023 r., poz. 244).
 6. Odniesienie się do przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 czerwca 2010 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2019 r., poz. 1966) oraz rozporządzenia Ministra Rolnictwa i

Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2010 r., Nr 56, poz. 344, z późn. zm.).

7. Z zakresu ochrony powietrza:

- 1) Przedstawienie analizy wraz z obliczeniami zawierającej rozprzestrzenianie substancji w powietrzu, w tym pyłu PM 2,5 z uwzględnieniem wszystkich źródeł emisji substancji do powietrza, zarówno zorganizowanej, jak i niezorganizowanej, związanych z eksploatacją przedsięwzięcia, nawet, gdy będą emitować minimalne ilości substancji do powietrza.
- 2) Załączenie pisma głównego inspektora ochrony środowiska w sprawie aktualnego stanu zanieczyszczenia powietrza na przedmiotowym obszarze.
- 3) Analizę możliwości wystąpienia uciążliwości związanej z emisją substancji odorowych w odniesieniu do najbliższej zabudowy mieszkaniowej oraz określenie usytuowania planowanego przedsięwzięcia w stosunku do przeważających kierunków wiatrów.
- 4) Analizę w zakresie emisji substancji do powietrza, przeprowadzoną z uwzględnieniem maksymalnej możliwej obsady inwentarza w jednym najniekorzystniejszym momencie.
- 5) W przypadku, gdy zachodzą przesłanki, o których mowa w załączniku nr 3, pkt. 3.2 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r., Nr 16, poz. 87), przedstawić sprawdzenie czy budynki nie są narażone na przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu lub dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu; w tym celu należy obliczyć maksymalne stężenia substancji w powietrzu dla odpowiednich wysokości.
- 6) Opis przewidywanych działań mających na celu ograniczenie negatywnych oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na stan powietrza, tj. opis działań organizacyjnych, technicznych lub technologicznych, służących ograniczeniu emisji odorów do powietrza na poszczególnych etapach chowu.

8. Z zakresu ochrony środowiska gruntowo-wodnego:

- 1) Przedstawienie opisu usytuowania przedsięwzięcia względem cieków, wód powierzchniowych, zlewni oraz zbiorników wodnych i ujęć wód podziemnych wraz z ich strefami ochronnymi.
- 2) Podanie przewidywanego źródła i szacowanej ilości wody (uwzględniającej maksymalną obsadę zwierząt) z rozgraniczeniem celów na jakie będzie ona pobierana (porządkowe, pojenie zwierząt, p. poż. i inne).
- 3) Określenie ilości powstających ścieków i sposobu ich zagospodarowania oraz określenie ilości wód opadowych i roztopowych z powierzchni utwardzonych (z określeniem wielkości tych powierzchni), sposobu odprowadzania wód opadowych i roztopowych z terenów planowanego przedsięwzięcia i ocenę oddziaływania tych wód na ich odbiorniki.
- 4) Opisanie sposobu czyszczenia i dezynfekcji obiektów inwentarskich (wskazanie środków chemicznych używanych do czyszczenia i załączenie ich karty charakterystyk), określenie ilości powstających w ten sposób ścieków oraz sposobu ich zagospodarowania.
- 5) Przedstawienie ilości i sposobów magazynowania oraz dalszego zagospodarowania odchodów zwierzęcych wraz z parametrami technicznymi obiektów przeznaczonych do ich przechowywania (z obliczeniami w zakresie ich wymiarowania pod kątem zapewnienia wymaganej pojemności).
- 6) Wskazanie sposobu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego, w tym wód podziemnych, przed przedostawaniem się zanieczyszczeń z terenu gospodarstwa.

9. Z zakresu ochrony klimatu: wyjaśnienie, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu (uwzględnić emisję gazów cieplarnianych) i wskazanie rozwiązań

łagodzących te zmiany, proszę także ocenić odporność przedsięwzięcia na przewidywane zmiany klimatu, tj. wyjaśnić czy przedsięwzięcie będzie przystosowane do postępujących zmian klimatu uwzględniając elementy związane z klęskami żywiołowymi np. silne wiatry, susza, pożary, fale upałów i mrozów, powodzie, nawalne deszcze i burze, intensywne opady śniegu i proszę opisać działania adaptacyjne.

Wnioskodawcy:

Ewelina Krzywda
Kuczewola 8
62-862 Iwanowice

Damian Krzywda
Kuczewola 8
62-862 Iwanowice

Uzasadnienie

12 stycznia 2026 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, wpłynęło wystąpienie Wójta Gminy Szczytniki z 8 stycznia 2026 r., znak: IOŚ.6220.01.2026 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa obory rusztowej z przeznaczeniem na 60 DJP wraz z infrastrukturą towarzyszącą tzn. silosem na paszę i zbiornikiem na gnojowicę”, realizowanego na działce nr 397/3, obręb Kuczewola, gmina Szczytniki.

Do wystąpienia załączono: kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p., oświadczenie wraz z uzasadnieniem, że wnioskodawcy nie są podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662), jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W treści wystąpienia zawarto informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu planowanego przedsięwzięcia.

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor pismem z 26 stycznia 2026 r., znak: WOO-IV.4220.56.2026.EM.1 zwrócił się do Wójta Gminy Szczytniki z prośbą o przedłożenie k.i.p. opatrzonej właściwym podpisem autora k.i.p. Powyższa dokumentacja wpłynęła do tut. organu 26 lutego 2026 r. Następnie Regionalny Dyrektor pismem z 26 marca 2026 r., znak: WOO-IV.4220.56.2026.EM.3 zwrócił się do Wójta Gminy Szczytniki z prośbą o przedstawienie informacji dotyczących terenów akustycznie chronionych w otoczeniu planowanego przedsięwzięcia oraz o przedłożenie k.i.p. zawierającej informacje umożliwiające przeprowadzenie analiz wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Odpowiedzi na powyższe przesłano 11 maja 2026 r. W związku z nieścisłościami w przedłożonej dokumentacji, Regionalny Dyrektor pismem z 26 maja 2026 r., znak: WOO-IV.4220.56.2026.EM.4 zwrócił się do Wójta Gminy Szczytniki z prośbą o wezwanie wnioskodawców do uzupełnienia k.i.p. Wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie wpłynęły do tut. organu 25 czerwca 2026 r.

Wójt Gminy Szczytniki wskazał, że planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do § 3 ust. 2 pkt 2, w związku z § 3 ust. 1 pkt 104 lit. a tiret pierwsze rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, z późn. zm.), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony. Ze względu na charakter przedsięwzięcia – budowę

nowego obiektu inwentarskiego - oraz jego lokalizację, zdaniem Regionalnego Dyrektora właściwa kwalifikacja to: § 3 ust. 1 pkt 104 lit. a tiret pierwsze, podwójne tiret pierwsze rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Ustalając, czy dla planowanego przedsięwzięcia potrzebne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor uwzględnił kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670), dalej ustawy ooś, zbadał rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a oraz pkt 3 lit. c ustawy ooś, na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na rozwoju istniejącego gospodarstwa rolnego poprzez budowę nowego budynku inwentarskiego – obory rusztowej dla bydła opasowego wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na działce nr 397/3, obręb Kuczewola, gmina Szczytniki. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją aktualnie na terenie gospodarstwa znajdują się: budynek mieszkalny, budynek gospodarczy do przechowywania maszyn i urządzeń niezbędnych w gospodarstwie, pomieszczenie inwentarskie dla bydła mięsnego oraz tunele foliowe (uprawa ogórka). Wnioskodawcy podali, że cyt.: „stan na maj 2026 r.” obsada utrzymywana na terenie gospodarstwa wynosi 49 DJP, to jest: 18 buhajów, 20 opasów o wadze do 400 kg, 10 opasów o wadze do 300 kg, 20 cieląt”. W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia przewiduje się budowę nowej obory wraz z infrastrukturą towarzyszącą, w którym zgodnie z treścią uzupełnienia k.i.p. utrzymywane będzie bydło o obsadzie do 60 DJP, to jest: 21 buhajów, 19 opasów o wadze do 400 kg, 16 opasów o wadze do 300 kg oraz 33 cielęta. Istniejące pomieszczenie inwentarskie zostanie wyłączone z użytkowania hodowlanego. Łączna obsada na terenie gospodarstwa po realizacji przedsięwzięcia, zgodnie z deklaracją wnioskodawców, ma wynieść do 60 DJP bydła.

Należy zauważyć, że w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach mają zastosowanie przepisy ustawy ooś oraz aktów wykonawczych do tej ustawy, w tym rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U z 2019 poz. 1839 z późn zm.). Pomimo, że wnioskodawcy przyjęli prawidłowe współczynniki przeliczania sztuk rzeczywistych na DJP, to podane w uzupełnieniu k.i.p. wartości zarówno dla istniejącej, jak i planowanej obsady są błędne. Uwzględniając wyłącznie podaną przez wnioskodawców liczbę sztuk rzeczywistych, istniejąca obsada bydła na terenie gospodarstwa wynosi 50,2 DJP, a planowana obsada po realizacji przedsięwzięcia – 59,15 DJP.

Jednocześnie należy zauważyć, że na podstawie przedłożonej dokumentacji nie można jednoznacznie określić grup technologicznych zwierząt, jakie są i będą utrzymywane na terenie gospodarstwa. Wnioskodawcy podali, że cyt.: „W k.i.p. uwzględniono przyjęty współczynnik 1,4 DJP szt. dla buhajów o wadze docelowej do 600 kg. Należy zauważyć, że pierwotnie wnioskodawcy podali, że w planowanej oborze utrzymywane będą buhaje, bydło opasowe powyżej 1 roku, bydło opasowe od ½ do 1 roku i cielęta, przy czym zastosowano niewłaściwe współczynniki przeliczania sztuk rzeczywistych na DJP dla bydła opasowego (0,9 i 0,36). W związku z tym w piśmie z 26 marca 2026 r., znak: WOO-IV.4220.56.2026.EM.3 tut.

organ zwrócił uwagę, że w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach mają zastosowanie przepisy ustawy ooś i aktów wykonawczych do tej ustawy oraz że na podstawie art. 60 ustawy ooś Rada Ministrów uwzględniając możliwe oddziaływanie na środowisko przedsięwzięć oraz uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, określiła w drodze rozporządzenia rodzaje przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko - rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 poz. 1839 z późn. zm.). W załączniku do ww. rozporządzenia nie wyodrębniono bydła opasowego, jednakże dla innych zwierząt o łącznej masie 500 kg wielkość przelicznika wynosi 1 DJP. Jeśli nawet by uznać, że nie odnosi się to wprost do bydła, to należy to przyjąć jako przesłankę wskazującą jak obliczać DJP. Ponadto w tabeli są wymienione krowy, dla których przelicznik wynosi również 1 DJP (przeciętna waga krowy to 500 kg). Zdaniem tut. organu obliczając DJP bydła opasowego należy zastosować przeliczniki odnoszące się do bydła w zależności od masy zwierząt. Pomimo, że wnioskodawcy w uzupełnieniu k.i.p. poprawili wartości odnoszące się do bydła opasowego, to zmienili przyjęty wcześniej współczynnik przeliczania sztuk rzeczywistych na DJP dla buhajów (z 1,4 na 1,2). Należy zauważyć, że w załączniku do ww. rozporządzenia Rady Ministrów wyodrębniono buhaje, dla których wielkość przelicznika wynosi 1,4 – co wskazał tut. organ w piśmie z 26 maja 2026 r., znak: WOO-IV.4220.56.2026.EM.4. Biorąc pod uwagę powyższe, na podstawie przedłożonej dokumentacji nie można jednoznacznie stwierdzić, czy wnioskodawcy przewidują utrzymywać w nowej oborze opasy - bydło utrzymywane na cele produkcji mięsnej czy buhaje - samce rozplodowe.

Ponadto w dokumentacji podano, że zwierzęta w projektowanej oborze utrzymywane będą w systemie wolnostanowiskowym, bez wydzielonych legowisk i bez ściółki oraz że cyt.: „Cielęta będą kupowane w przedziale wiekowym większym niż 2 tygodnie. W systemie tym nie będą utrzymywane zwierzęta poniżej 2 tygodni życia.”. Należy zauważyć, że zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 czerwca 2010 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2019 r., poz. 1966) dopuszcza się utrzymywanie bydła bez uwięzi wolnostanowiskowo, bez wydzielonych legowisk i ściółki, z wyjątkiem buhajów, krów i jałówek cielných powyżej 7. miesiąca ciąży. Jednakże wnioskodawcy do obliczeń powierzchni przeznaczonej dla zwierząt przyjęli powierzchnie, w przeliczeniu na jedną sztukę, odpowiadające bydłu utrzymywanemu wolnostanowiskowo, bez wydzielonych legowisk na ściółce, tj: co najmniej 1,6 m² dla bydła opasowego o masie ciała do 300 kg; co najmniej 2,2 m² dla bydła opasowego o masie ciała powyżej 300 kg; co najmniej 9 m² dla buhajów. Należy wskazać, że zgodnie z ww. rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, w przypadku utrzymywania bydła bez uwięzi wolnostanowiskowo, bez wydzielonych legowisk i ściółki, powierzchnia w przeliczeniu na jedną sztukę powinna wynosić dla bydła opasowego o masie ciała do 300 kg - co najmniej 1,3 m²; dla bydła opasowego o masie ciała powyżej 300 kg – co najmniej 1,8 m². Wobec powyższego, maksymalna obsada zwierząt na terenie gospodarstwa może być większa niż deklarują wnioskodawcy. Jednocześnie z przedstawionego w uzupełnieniu k.i.p. rzutu poglądowego rozmieszczenia grup wiekowych bydła wynika, że buhaje utrzymywane będą w 2 kojcach grupowych o łącznej powierzchni mniejszej niż obliczona przez wnioskodawców, na podstawie przyjętego współczynnika. Ponadto nie wskazano docelowej wagi cieląt – a od tego czynnika zależy minimalna powierzchnia, jaka powinna przypadać na jedno zwierzę.

Na podstawie przedstawionych informacji nie można ustalić maksymalnej obsady zwierząt w całym gospodarstwie. Należy zauważyć, że zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.) za liczbę DJP przyjmuje się maksymalną możliwą obsadę inwentarza, przy czym nie ma znaczenia, ile faktycznie wnioskodawca będzie utrzymywał sztuk zwierząt, albowiem należy ocenić potencjalny wpływ na środowisko największej obsady możliwej do utrzymywania w gospodarstwie. Takie

podejście ma na celu ocenę największej możliwej presji na środowisko i zaprognozowanie czy przedsięwzięcie będzie mogło być zrealizowane.

Kolejną istotną kwestią jest fakt, że eksploatacja przedmiotowego gospodarstwa będzie wiązała się z emisją substancji do powietrza, w szczególności substancji zapachowoczynnych, szczególnie amoniaku, siarkowodoru. Głównymi źródłami emisji będą procesy chowu zwierząt. Wzrost obsady zwierząt w gospodarstwie zwiększy niewątpliwie oddziaływanie gospodarstwa na jakość powietrza w jego okolicy. Negatywne oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia będzie miało charakter ciągły, związany z emisją substancji odorowych do powietrza, które mogą powodować uciążliwości i powstanie konfliktów społecznych. Przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza pozwoli na ocenę, czy planowane przedsięwzięcie spełniać będzie wymagania prawne w zakresie ochrony powietrza, tzn. czy poza terenem, do którego wnioskodawcy posiadają tytuł prawny zachowane zostaną dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu. Określając zakres raportu szczególną uwagę zwrócono na: konieczność wskazania wszystkich procesów będących źródłem zorganizowanej i niezorganizowanej emisji substancji do powietrza na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, przedstawienie obliczeń wielkości emisji z poszczególnych procesów wraz ze wskazaniem źródeł danych literaturowych wykorzystanych do obliczeń oraz określenie parametrów emitatorów planowanych do zainstalowania w projektowanym obiekcie. Wskazano także na potrzebę przedstawienia analizy wraz z obliczeniami zawierającymi rozprzestrzenianie substancji w powietrzu, tym pyłu PM_{2,5} z uwzględnieniem wszystkich źródeł emisji substancji do powietrza, zarówno zorganizowanej, jak i niezorganizowanej, związanych z eksploatacją przedsięwzięcia, nawet, gdy będą emitować niewielkie ilości substancji do powietrza. Zwrócono również uwagę na konieczność przedstawienia analizy w zakresie emisji substancji do powietrza z uwzględnieniem maksymalnego obciążenia instalacji. Wskazano także na konieczność załączenia pisma głównego inspektora ochrony środowiska w sprawie aktualnego stanu zanieczyszczenia powietrza na przedmiotowym obszarze. W przypadku, gdy zachodzą przesłanki, o których mowa w załączniku nr 3, pkt. 3.2 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r., Nr 16, poz. 87), zobligowano wnioskodawców do przedstawienia analizy w zakresie tego czy budynki nie są narażone na przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu lub dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu. W tym celu należy obliczyć maksymalne stężenia substancji w powietrzu dla odpowiednich wysokości. Zwrócono ponadto uwagę na zasadność przedstawienia opisu przewidywanych działań mających na celu ograniczenie negatywnych oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na stan powietrza, tj. przedstawienie opisu działań organizacyjnych, technicznych lub technologicznych służących ograniczeniu emisji odorów do powietrza na poszczególnych etapach chowu.

Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne umożliwi zweryfikowanie, czy planowane do zastosowania przez wnioskodawców rozwiązania w zakresie zagospodarowania powstających w związku z realizacją przedsięwzięcia ścieków i odchodów zwierzęcych będą bezpieczne dla środowiska wodnego i gruntowo-wodnego. Analiza raportu o oddziaływaniu na środowisko wykaże, czy przedsięwzięcie spełniać będzie wymagania prawne w zakresie gospodarki wodno-ściekowej oraz gospodarki odchodami zwierzęcymi. Ponadto, przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne pozwoli określić skalę wpływu przedsięwzięcia na podłoże gruntowe oraz wody podziemne. W raporcie należy również odnieść się szczegółowo do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. w sprawie „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” (Dz. U z 2023, poz. 244). Szczególną uwagę należy zwrócić na sposób obliczenia minimalnych parametrów urządzeń do przechowywania nawozów naturalnych. Zgodnie z uzupełnieniem k.i.p. wnioskodawcy przyjęli, że 1 DJP była

produkuje średnio ok. 10 m³ gnojowicy rocznie oraz że przy 60 DJP byłaby produkcja gnojowicy wyniesie 600 m³ rocznie. W związku z tym do przechowywania gnojowicy przewidują zastosować zbiornik o pojemności 320 m³, do którego odprowadzane będą również odcieki z silosu oraz ciecz powstająca z mycia pomieszczeń.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, c, d oraz e, f i g ustawy ooś stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zabudowy zagrodowej. Projektowana obora wyposażona będzie w system wentylacji grawitacyjnej.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13 z późn. zm.). Najbliższym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Śwędrni PLH300034, oddalony o 12,8 km od przedsięwzięcia.

Biorąc powyższe pod uwagę, w tym skalę przedsięwzięcia, jego charakter oraz możliwość negatywnego oddziaływania na jakość powietrza, a także środowisko gruntowo-wodne w przypadku niezastosowania odpowiednich rozwiązań technicznych i technologicznych, konieczność ustalenia ponad wszelką wątpliwość zakresu przedsięwzięcia, w opinii Regionalnego Dyrektora istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

W opinii wskazano na konieczność przedstawienia wszystkich obiektów, instalacji istniejących i planowanych do budowy/przebudowy/montażu w ramach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, wraz z podaniem ich parametrów technicznych i technologicznych, a także określenia maksymalnej możliwej obsady zwierząt. Wskazano także na wykazanie sztuk rzeczywistych i przeliczenie na DJP obsady a także przedłożenie czytelnych załączników graficznych obrazujących elementy infrastruktury istniejących i planowanych obiektów. Dokładna analiza parametrów eksploatacyjnych i technologicznych przedsięwzięcia oraz warunków środowiskowych i terenowych pozwoli na określenie skutecznych metod zabezpieczenia środowiska przed negatywnym wpływem przedsięwzięcia, w tym oszacowanie maksymalnej możliwej obsady inwentarza na terenie gospodarstwa oraz nałożenie wiążących warunków realizacji przedsięwzięcia.

Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne umożliwi zweryfikowanie, czy planowane do zastosowania przez wnioskodawcę rozwiązania w zakresie zagospodarowania powstających w związku z realizacją przedsięwzięcia ścieków i odchodów zwierzęcych będą bezpieczne dla środowiska wodnego i gruntowo-wodnego. Analiza raportu o oddziaływaniu na środowisko wykaże, czy przedsięwzięcie spełniać będzie wymagania prawne w zakresie gospodarki wodno-ściekowej oraz gospodarki odchodami zwierzęcymi. Ponadto, przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne pozwoli określić skalę wpływu przedsięwzięcia na podłoże gruntowe oraz wody podziemne. W raporcie należy również odnieść się szczegółowo do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. w sprawie „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” (Dz. U z 2023, poz. 244).

Raport o oddziaływaniu na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 ustawy ooś, w formacie wskazanym w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. poz. 652). Ustalając zakres raportu wskazano ponadto, że powinien on zawierać szczegółową i wnikliwą analizę aspektów związanych z ochroną środowiska gruntowo-wodnego i powietrza przy uwzględnieniu maksymalnej możliwej obsady zwierząt. W raporcie należy także opisać rodzaj

technologii oraz ocenić wpływ przedsięwzięcia na zmiany klimatu na poszczególnych etapach przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Marcin Nowak

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

- 1) Pani Ewelina Krzywda - wnioskodawca; Kuczewola 8; 62-862 Iwanowice
- 2) Pan Damian Krzywda - wnioskodawca; Kuczewola 8; 62-862 Iwanowice
- 3) Wójt Gminy Szczytniki (e-doręczenie) z prośbą o poinformowanie pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu
- 4) aa