

PK.ZZŚ.4130.8.2026.AM

Wójt Gminy Szczytniki
Szczytniki 139
62-865 Szczytniki

OPINIA

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt. 4 i ust. 3 a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 640. t.j.) zwanej dalej ustawą ooś, w związku z art. 56, 57, 59, 61 oraz w związku z art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r. poz. 960 t.j.) po rozpatrzeniu wniosku Wójta Gminy Szczytniki znak IOŚ.6220.1.2026 z dnia 6 maja 2026 r. w sprawie przekazania uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz wydanie ponownej opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie obory rusztowej z przeznaczeniem na 60 DJP wraz z infrastrukturą towarzyszącą tzn. silosem na pasze i zbiornikiem na gnojowicę”, realizowanego na działce nr ew. 397/3, obręb Kuczewola, gmina Szczytniki

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu
nie stwierdza

potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko
i wskazuje na konieczność określenia
w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. na terenie gospodarstwa hodowlę bydła prowadzić w jednym obiekcie inwentarskim;
2. w gospodarstwie utrzymywać do 60,00 DJP bydła w systemie bezściółkowym;
3. wodę na potrzeby gospodarstwa pobierać z gminnej sieci wodociągowej;
4. ścieki socjalno-bytowe odprowadzać do gminnej sieci kanalizacyjnej;
5. wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych i z powierzchni dachów odprowadzać powierzchniowo na tereny należące do Inwestora;
6. wytworzoną w gospodarstwie gnojowicę magazynować w szczelnym zbiorniku o pojemności 300 m³, umożliwiającym jej przechowywanie przez okres 6 miesięcy;
7. wytworzone na terenie gospodarstwa nawozy naturalne stosować na własnych oraz dzierżawionych areałach rolnych;
8. zwierzęta padłe i ubite niezwłocznie przekazywać upoważnionym podmiotom do unieszkodliwienia lub przetworzenia, zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie;
9. do realizacji przedmiotowej inwestycji stosować urządzenia i sprzęt budowlany sprawny technicznie, spełniający wymogi dopuszczające go do użytku; rodzaj i stan techniczny wykorzystywanego sprzętu musi zapewnić ochronę środowiska gruntowo – wodnego przed zanieczyszczeniem;

10. teren przedsięwzięcia wyposażać w sorbenty i biopreparaty neutralizujące wycieki paliw i płynów eksploatacyjnych;
11. zanieczyszczony substancjami ropopochodnymi grunt należy wybrać i przekazać do neutralizacji uprawnionym podmiotom.

UZASADNIENIE

W dniu 8 maja 2026 r. do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu wpłynęło wystąpienie Wójta Gminy Szczytniki znak IOŚ.6220.1.2026 z dnia 6 maja 2026 r. w sprawie przekazania uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz wydanie ponownej opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie obory rusztowej z przeznaczeniem na 60 DJP wraz z infrastrukturą towarzyszącą tzn. silosem na pasze i zbiornikiem na gnojowicę”, realizowanego na działce nr ew. 397/3, obręb Kuczewola, gmina Szczytniki. Do wystąpienia dołączono uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia, dalej k.i.p.

W przedmiotowej sprawie, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt. 4 oraz ust. 3a ustawy ooś, w związku z art. 56, 57, 59, 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r., poz. 1087 ze zm.) na podstawie karty informacyjnej przedsięwzięcia (dalej k.i.p.) Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu wydał opinie znak PK.ZZŚ.4130.8.2026.DS z 24 kwietnia 2026 r. o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Analiza przekazanego uzupełnienia k.i.p. wykazała, że przedstawione w przedmiotowej dokumentacji informacje dotyczą m.in. zasięgu i zakresu, jak i kwalifikacji przedsięwzięcia. Niniejsze informacje wpływają na zakres ww. opinii.

Wójt Gminy Szczytniki zakwalifikował planowane przedsięwzięcie do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 104 lit. a tiret pierwszy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019, poz. 1839 ze zm.), to jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Mając na uwadze powyższe Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu stwierdza co następuje.

Materialną podstawę rozstrzygnięcia w niniejszej sprawie stanowią przepisy ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne. I tak zgodnie z art. 426 Prawa wodnego właściwy organ Wód Polskich wydaje oceny wodnoprawne, pod warunkiem ustalenia, że planowane inwestycje lub działanie wpływa korzystnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych (art. 430 Prawa wodnego) lub ustalono, że planowana inwestycja lub działanie nie wpływa na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych (art. 431 Prawa wodnego).

Przez cele środowiskowe należy zrozumieć:

- dla jednolitych części wód powierzchniowych niewyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione jest ochrona oraz poprawa ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego (art. 56 Prawa wodnego),
- dla sztucznych i silnie zmienionych jednolitych części wód powierzchniowych jest ochrona tych wód oraz poprawa ich potencjału ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych,

a także zapobieganie pogorszeniu ich potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego (art. 57 Prawa wodnego),

- dla jednolitych części wód podziemnych jest:
 - 1) zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń;
 - 2) zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu;
 - 3) ich ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan (art. 59 Prawa wodnego),
- dla obszarów chronionych jest osiągnięcie norm i celów wynikających z przepisów, na podstawie których te obszary chronione zostały utworzone, przepisów ustanawiających te obszary lub dotyczących tych obszarów, o ile nie zawierają one w tym zakresie odmiennych uregulowań (art. 61 Prawa wodnego).

Zgodnie z obowiązującym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (Dz. U. z 2023 r. poz. 335) przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze dorzecza Odry, w regionie wodnym Warty, w granicach zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o kodzie: RW600016184689 – Pokrzywnica, a także w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych JCWPd o kodzie PLGW600081.

Stan JCWPd o kodach: PLGW600081 oceniono jako dobry pod względem ilościowym, jak i pod względem chemicznym. Ocenę ryzyka nieosiągnięcia dobrego stanu chemicznego i ilościowego określono jako „niezagrożona”. Zasoby JCWPd PLGW600081 podlegają ochronie z uwagi na ich wykorzystywanie do celów zaopatrzenia ludności w wodę do picia.

JCWP o kodzie RW600016184689 – Pokrzywnica ma status naturalnej części wód. Zlewnia jest monitorowana, charakteryzuje się złym stanem i oceną ryzyka określoną jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Stan ekologiczny na podstawie monitoringu jakości wód powierzchniowych oraz oceny eksperckiej określono jako słaby, natomiast stan chemiczny JCWP oceniono jako poniżej dobrego. W zlewni występuje presja troficzna (nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski – wody opadowe), presja hydromorfologiczna (prostowanie koryta – rzeki główne i rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne i rzeki pozostałe) i presja chemiczna (rozproszona - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszona – rolnictwo, leśnictwo, nieznane: substancje zakazane). Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest umiarkowany stan ekologiczny: dla złagodzonych wskaźników IO, EFI+PL/IBI_PL; dla pozostałych wskaźników – II klasa jakości oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników benzo(a)piren(w), benzo(b)fluoranten(w), benzo(g,h,i)perylen(w), fluoranten(w), rtęć(w) poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry. JCWP Pokrzywnica nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia. Dla wskaźników azot ogólny, azot azotanowy, MMI, bromowane difenyloetery(b), heptachlor(b) z uwagi na warunki naturalne zastosowano odstępstwo z art. 4 ust. 4 RDW z terminem osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r., a dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE z uwagi na brak możliwości technicznych i nieproporcjonalność kosztów do 2039 r. Natomiast dla wskaźników: IO, EFI+PL/IBI_PL, benzo(a)piren(w), benzo(b)fluoranten(w), benzo(g,h,i)perylen(w), fluoranten(w), rtęć(w) ustanowiono odstępstwo z art. 4 ust. 5 RDW z uwagi na brak alternatywnych opcji zaspokojenia potrzeb społeczno-gospodarczych.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 sierpnia 2019 r. w sprawie rodzajów inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej (Dz.U. z 2019 r., poz. 1752).

Analiza dostępnych źródeł kartograficznych wykazała, że planowane przedsięwzięcie będzie znajdować się poza obszarem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych GZWP.

Teren inwestycji zlokalizowany jest poza obszarami objętymi ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r., poz. 13 t.j.).

Ustalono, że teren na którym zlokalizowane jest przedsięwzięcie nie leży w granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne.

Planowana inwestycja polega na budowie budynku inwentarskiego (obory) na bydło z przeznaczeniem do 60 DJP wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą tzn. silos na kisonkę oraz zbiornik na gnojowicę na działce o numerze ewidencyjnym 397/3, obręb Kuczewola, gmina Szczytniki. Przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie istniejącego gospodarstwa rolnego, gdzie prowadzona jest już hodowla bydła.

Obecnie na terenie gospodarstwa zlokalizowane są: budynek mieszkalny, budynek gospodarczy, budynek inwentarski, tunele foliowe (uprawa ogórka pod osłonami).

W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia, na terenie inwestycyjnym Inwestor planuje wykonać: jednokondygnacyjny budynek inwentarski wraz z zapleczem technicznym (obora) o powierzchni 576 m² i wysokości 6-7,5 m, zbiornik na gnojowicę o pojemności 584 m³ usytuowany pod budynkiem inwentarskim oraz silos na kisonkę o powierzchni 350-420 m² i wysokości 2-3 m. Całkowita powierzchnia działki inwestycyjnej wynosi 15 003 m². W uzupełnieniu k.i.p. wskazano, że powierzchnia zabudowy na przedmiotowej działce wyniesie ok. 7 000 m². Pozostała część działki, czyli ok. 54% będzie stanowiła powierzchnię biologicznie czynną.

Zgodnie z informacjami zawartymi w uzupełnieniu k.i.p. - po zrealizowaniu przedsięwzięcia na terenie gospodarstwa w systemie wolnostanowiskowym bezściółkowym (system rusztowy) prowadzona będzie hodowla: 24 szt. buhajów, 20 szt. bydła opasowego pow. 1 roku, 10 szt. bydła opasowego od 6 miesięcy do 1 roku, 20 szt. cieląt do 0,5 roku. Łączna obsada zwierząt w gospodarstwie po zrealizowaniu planowanego przedsięwzięcia będzie wynosiła maksymalnie do 60 DJP, z systemu chowu bezściółkowego.

Z informacji zawartych w k.i.p. wynika, że zaopatrzenie gospodarstwa w wodę do celów socjalno-bytowych oraz pojenia zwierząt w ilości około 5,88 m³/dobę odbywało się będzie z gminnej sieci wodociągowej. Ścieki socjalno-bytowe odprowadzane będą do gminnej sieci kanalizacyjnej. Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych oraz z dachów budynków odprowadzane będą powierzchniowo na tereny biologicznie czynne w obrębie działki Inwestora.

Z danych zawartych w k.i.p. wynika, że wytworzone na terenie gospodarstwa odpady będą magazynowane selektywnie w specjalnych pojemnikach i odbierane przez uprawnione podmioty posiadające odpowiednie zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Padłe zwierzęta przekazywane będą do utylizacji podmiotom posiadającym odpowiednie zezwolenia.

W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego na etapie realizacji inwestycji prace budowlane prowadzone będą wyłącznie przy użyciu maszyn w pełni sprawnych oraz spełniających wymogi dopuszczające je do użytku. Prowadzona będzie kontrola stanu technicznego sprzętu oraz okresowa konserwacja.

Zgodnie z k.i.p. przedmiotowe przedsięwzięcie będzie wytwarzać nawozy naturalne w postaci gnojowicy. Po zrealizowaniu inwestycji powstawać będzie ok. 1168 m³/rok gnojowicy. W k.i.p. wskazano, że Inwestor zakłada realizować gospodarkę nawozami naturalnymi w oparciu o własny oraz dzierżawiony areał rolny. Możliwości zagospodarowania przez Inwestora nawozu naturalnego

na własnych polach powinny wynikać z planu nawożenia azotem, do którego opracowania Inwestor może być zobowiązany na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. w sprawie „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” (Dz. U. 2023 r. poz. 244). W gospodarstwach, których nie dotyczy obowiązek opracowania planu nawożenia azotem stosuje się nawozy azotowe w dawkach nieprzekraczających maksymalnych dawek określonych w programie azotanowym. Docelowo ww. program zobowiązuje także podmioty prowadzące określoną działalność rolniczą do posiadania zbiorników na nawozy płynne o pojemności umożliwiającej przechowywanie ilości pochodzącej z 6-cio miesięcznej produkcji, a nawozy stałe z 5-cio miesięcznej produkcji. Zgodnie z k.i.p. powstała na terenie gospodarstwa gnojowica przechowywana będzie w zbiorniku o pojemności 300 m³, który będzie zlokalizowany pod rusztem w oborze. Wg informacji zawartych w k.i.p. parametry zbiornika spełnią ww. kryterium przedmiotowego programu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwość ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Na podstawie informacji przedstawionych w k.i.p. stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na stan wód podziemnych i powierzchniowych oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

Z przedstawionej charakterystyki przedsięwzięcia nie wynikają presje mogące oddziaływać na stan części wód lub zagrażające osiągnięciu ustalonych dla nich celów środowiskowych, a zastosowane środki minimalizujące ewentualny negatywny wpływ na środowisko gruntowo – wodne zapewnią jego ochronę.

Zatem, mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie oraz skalę oddziaływania przedsięwzięcia, przy założeniu realizacji określonych w sentencji warunków mających ograniczyć jego negatywne oddziaływanie nie stwierdza się prawdopodobieństwa oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód w zakresie stwarzającym zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 poz. 335).

Wobec powyższego uzasadnienia orzeczono jak w sentencji.

Uprzejmie proszę o poinformowanie pozostałych stron postępowania o niniejszej opinii.

Dyrektor
Joanna Sipińska-Dziardziel
/podpisano elektronicznie/

1. Adresat – e-Doręczenia
2. aa