



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

Poznań, 16.12.2025 r.

WOO-IV.4220.1797.2025.BC.2

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Wójta Gminy Szczytniki z dnia 5 listopada 2025 r., znak: IOŚ.6220.05.2025

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu urządzenia umożliwiającego pobór wód podziemnych z utworów jurajskich na działce o numerze ewid. 9/4 obręb Krowica Zawodnia oraz gospodarowanie wodą w rolnictwie na działkach o numerach ewid. 9/7, 13/3 oraz 10/2 obręb Krowica Zawodnia, gmina Szczytniki, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazuję na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Ujęcie eksploatować okresowo, w ramach ustalonych i zatwierdzonych dla niego zasobów eksploatacyjnych w ilości $Q_e = 7,1 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s_c = 1,10 \text{ m}$ i $s_w = 0,92 \text{ m}$, nie przekraczając maksymalnego godzinowego poboru wody na poziomie $Q_{h\max} = 50 \text{ m}^3/\text{h}$ i $Q_{\text{dopuszczalne}} = 62\,196 \text{ m}^3/\text{rok}$.
2. Nawadnianie upraw wodą pobraną z planowanej studni prowadzić na obszarze o powierzchni około 30 ha.
3. Nie prowadzić nawadniania upraw w okresie południa przy intensywnym nasłonecznieniu.

Wnioskodawca:

Wiesław Jakub Wawrzyniak
Niedźwiady 45
62-800 Kalisz

Uzasadnienie

7 listopada 2025 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, wpłynęło wystąpienie Wójta Gminy Szczytniki z 5 listopada 2025 r., znak: IOŚ.6220.05.2025 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu urządzenia umożliwiającego pobór wód podziemnych z utworów jurajskich na działce o numerze ewid. 9/4 obręb Krowica Zawodnia oraz gospodarowanie wodą w rolnictwie na działkach o numerach ewid. 9/7, 13/3 oraz 10/2 obręb Krowica Zawodnia, gmina Szczytniki.

Do pisma dołączono kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p., informację, że teren

planowanego przedsięwzięcia nie jest objęty zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz oświadczenie wraz z uzasadnieniem, że wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24 m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, to jest Wójt Gminy Szczytniki.

W toku prowadzonego postępowania wyjaśniającego Regionalny Dyrektor w piśmie z dnia 20 listopada 2025 r., znak: WOO-IV.4220.1797.2025.BC.1 zwrócił się do Wójta Gminy Szczytniki z prośbą o przekazanie wnioskodawcy zakresu w jakim powinien on uzupełnić k.i.p. Powyższe uzupełnienia wpłynęły do tut. organu 2 grudnia 2025 r.

Wójt Gminy Szczytniki zakwalifikował planowane przedsięwzięcie do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 73 i pkt 89 lit. d rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), to jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), dalej ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a, a także pkt 3 lit. a, c, d oraz e ustawy ooś na podstawie treści k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na wykonaniu urządzenia umożliwiającego pobór wód podziemnych z utworów jurajskich na działce o numerze ewid. 9/4 obręb Krowica Zawodnia, gmina Szczytniki oraz gospodarowaniu wodą w rolnictwie na działkach o numerach ewid. 9/7, 13/3 oraz 10/2 obręb Krowica Zawodnia, gmina Szczytniki. Analiza k.i.p. wykazała, że planowane ujęcie zostanie wykonane w odwierconym na głębokość 40 m p.p.t. otworze hydrogeologicznym (ujmującym jurajski poziom wodonośny), który został zrealizowany na przełomie października i listopada 2024 r., po uzyskaniu decyzji właściwego organu zatwierdzającej projekt robót geologicznych na wykonanie tego otworu. Decyzją z 3 września 2025 r., znak: GO.6531.7.2025 Starosta Kaliski zatwierdził dokumentację hydrogeologiczną ustalającą zasoby eksploatacyjne dla planowanego ujęcia w ilości $Q_e = 7,1 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s_c = 1,10 \text{ m}$ i $s_w = 0,92 \text{ m}$. Wydajność eksploatacyjna ujęcia została określona na poziomie $Q_{hmax} = 50 \text{ m}^3/\text{h}$. Na podstawie treści zgromadzonych materiałów ustalono, że w obudowie studni planuje się zamontowanie następujących elementów urządzenia wodnego: pompy głębinowej podwieszanej pod głowicę studzienną, głowicy studziennej osadzonej na rurach studziennych, rur pompowych oraz rurociągu tłoczonego. Dodatkowo otwór hydrogeologiczny zostanie wyposażony w obudowę studzienną, której zadaniem będzie ochrona urządzeń czerpalnych przed uszkodzeniem mechanicznym oraz ochrona wód podziemnych przed bezpośrednim wprowadzeniem do nich zanieczyszczeń. Z k.i.p. wynika,

że pobór wody z planowanej studni będzie realizowany na potrzeby nawadniania upraw rolniczych za pomocą systemu nawodnień ciśnieniowych (deszczowni) na gruntach o powierzchni około 30 ha. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w k.i.p. nawadnianie będzie realizowane okresowo (od 1 kwietnia do 30 września). Eksploatacja ujęcia będzie prowadzona w ramach ustalonych i zatwierdzonych dla niego zasobów eksploatacyjnych. Zgłoszone przez wnioskodawcę roczne zapotrzebowanie na wodę wyniesie $Q_{\text{dopuszczalne}} = 62\,196 \text{ m}^3/\text{rok}$. Z uwagi na fakt, że powyższe ustalenia i założenia wnioskodawcy w zakresie zapotrzebowania na wodę stanowiły podstawę do analizy w zakresie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na lokalne zasoby wód podziemnych, znalazły one swoje odzwierciedlenie w warunkach wpisanych w niniejszej opinii, jako gwarant eksploatacji studni w sposób bezpieczny dla lokalnych zasobów wód podziemnych, szczególnie w aspekcie ilościowym. W celu ograniczenia nadmiernego parowania i związanej z tym mniejszej ilości wody docierającej do podłoża w niniejszym postanowieniu wpisano również warunek, aby nie prowadzić nawadniania upraw w godzinach południowych, przy intensywnym nasłonecznieniu.

W k.i.p. przeprowadzono analizę oddziaływania planowanej studni na inne studnie (stanowiące własność innych użytkowników) dla poboru $Q_{\text{hmax}} = 50 \text{ m}^3/\text{h}$ ($R = 240 \text{ m}$), która wykazała, że w zasięgu leja depresji nie znajdują się inne czynne otwory studzienne eksploatujące tą samą warstwę wodonośną. Biorąc pod uwagę zapisy k.i.p. nie przewiduje się ryzyka wystąpienia wzajemnego oddziaływania studni planowanej ze studniami już istniejącymi, ani też znacząco negatywnego wpływu poboru wody z analizowanej studni na lokalne zasoby wód podziemnych. Mając na uwadze powyższe ustalenia, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami.

Ze względu na skalę, rodzaj, charakter i okresową eksploatację przedsięwzięcia (pobór wody od 1 kwietnia do 30 września, w okresach o niskich opadach atmosferycznych), po zapoznaniu się ze zgromadzoną dokumentacją stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Odwiercony otwór hydrogeologiczny po uzbrojeniu w pompę zostanie zabezpieczony w sposób uniemożliwiający migrację wraz z wodami opadowymi zanieczyszczeń z powierzchni ziemi do jego wnętrza poprzez wyposażenie w szczelną obudowę. Zgodnie z wnioskami zawartymi w przedłożonej dokumentacji hydrogeologicznej sporządzonej dla przedmiotowego ujęcia oraz w k.i.p. okresowa eksploatacja ujęcia z planowaną wydajnością nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na ilościowy, jak i jakościowy stan wód powierzchniowych i podziemnych. Nie zostaną również naruszone interesy osób trzecich. W odniesieniu do istniejących rezerw zasobowych ustalono, że planowany pobór nie naruszy w znaczący sposób zasobów dyspozycyjnych jednostki bilansowej, w granicach której będzie prowadzony. Ujęcie będzie eksploatowane w sposób zapewniający ochronę użytkowej warstwy wodonośnej przed nadmierną eksploatacją i umożliwiającą korzystanie z dostępnych rezerw zasobowych przez innych, przyszłych użytkowników.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, h, i, j ustawy ooś ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarach objętych ochroną, w tym w obrębie stref ochronnych ujęć wód. Ponadto, przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich, leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Nie przewiduje się ponadto przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, na podstawie treści k.i.p. ustalono, że odpady powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia, głównie odpady opakowaniowe i komunalne, będą zbierane selektywnie do odpowiednich worków, po czym przekazane zostaną uprawnionemu podmiotowi do dalszego zagospodarowania. Etap eksploatacji studni, poza sytuacjami związanymi z awarią pompy, nie będzie się wiązał z wytwarzaniem odpadów.

Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdzono, że w wyniku realizacji przedsięwzięcia nie zwiększy się poziom hałasu w środowisku, a co za tym idzie nie zostaną przekroczone akustyczne standardy jakości środowiska. Ponadto, nie przewiduje się wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie planuje się zainstalowania urządzeń emitujących zanieczyszczenia powietrza oraz pola elektromagnetyczne. Jedynie na etapie realizacji mogą się pojawić okresowe uciążliwości, które jednak ustąpią po zakończeniu prac budowlano-montażowych.

Z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na charakter i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się jego wpływu na zmiany klimatu, ani wpływu postępujących zmian klimatu na to przedsięwzięcie.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia będzie się wiązała z wykorzystaniem zasobów naturalnych w postaci wód podziemnych. W wyniku realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, z późn. zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Śwędrni PLH300034, oddalony o 7,3 km od przedsięwzięcia. Ponadto zgodnie z mapą przebiegu korytarzy ekologicznych w Polsce opracowaną przez Zakład Badania Ssaków PAN w Białowieży (obecnie Instytut Biologii Ssaków) pod kierownictwem prof. dr. hab. Włodzimierza Jędrzejewskiego na zlecenie Ministerstwa Środowiska, przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się w ponadregionalnym korytarzu ekologicznym KPdC-8B „Kalisz” oraz na obszarze ważnym dla ptaków „Stawy Marchwacz (Krowica Zawodnia) i Tymieniec” wyznaczonego na podstawie opracowania przygotowanego przez Przemysława Wylegałę, Stanisława Kuźniaka oraz Pawła T. Dolatę „Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego” zleconego przez Wielkopolskie Biuro Planowania Przestrzennego (Poznań 2008). W k.i.p. brak informacji o możliwej kolizji przedsięwzięcia z zadrzewieniami lub zakrzewieniami.

Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruncie ornym oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań

z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Marcin Nowak
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Artur Baj, Straduń 3a, 64-980 Trzcianka – pełnomocnik wnioskodawcy
2. Wójt Gminy Szczytniki z prośbą o poinformowanie pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu
3. aa