

IOŚ.6220.2.2025

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na (Dz.U. z 2024 r. poz. 1112) dalej zwaną – ustawą ooś; § 3 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572) po rozpatrzeniu wniosku inwestora – Bogusławy i Bogumiła Jankowskich Niemiecka Wieś 35, 62-862 Iwanowice złożonego przez pełnomocnika – Marzenę Kaźmierczak ul. Karłowicza 9/36, 62-510 Konin z dnia 24.02.2025r. (wpłynął dn. 26.02.2025r.) w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: **„Budowa obory dla bydła mlecznego o obsadzie 120 DJP realizowanego w gospodarstwie rolnym o docelowej obsadzie łącznej do 195,24 DJB, działka nr 73, obręb Niemiecka Wieś, gmina Szczytniki.”**

po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kaliszu

stwierdzam:

I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na: **„Budowie obory dla bydła mlecznego o obsadzie 120 DJP realizowanego w gospodarstwie rolnym o docelowej obsadzie łącznej do 195,24 DJB, działka nr 73, obręb Niemiecka Wieś, gmina Szczytniki.”**

II. Zobowiązuję do spełnienia następujących warunków i wymagań:

1. Zaprojektować i wybudować budynek obory o powierzchni zabudowy do 2000 m², i utrzymywać w nim do 120 DJP bydła, to jest do 110 krów mlecznych i 10 jałówek cielných w systemie wolnostanowiskowym, ze 120 wydzielonymi legowiskami, bez ściółki.
2. W istniejącej oborze nr 1, nr 3 i części budynku nr 2 utrzymywać bydło w systemie wolnostanowiskowym, bez wydzielonych legowisk, na ściółce, na łącznej powierzchni do 240 m², o obsadzie do 61,05 DJP, to jest 12 jałówek/byczków do 1 roku (na opasy do 300 kg), 12 jałówek do 1 roku, 30 jałówek powyżej 1 roku, 15 opasów powyżej 1 roku o wadze do 500 kg, 15 jałówek od ½ do 1 roku oraz 45 cieląt.

3. W istniejącej chlewni (budynek nr 2) utrzymywać część trzody (tuczniaki, warchlaki i odstawione prosięta) w systemie wolnostanowiskowym bez wydzielonych legowisk i bez ściółki, na powierzchni do 94 m² o obsadzie do 14,19 DJP część trzody - maciory utrzymywać w 7 indywidualnych kojach (w tym jeden kój dla loch z prosiętami), na łącznej powierzchni do 53,89 m², pozostała część w systemie wolnostanowiskowym - 56 tuczników, 50 warchlaków, 7 macior, 20 prosiąt.
4. Na terenie gospodarstwa, po rozbudowie utrzymywać do 195,24 DJP trzody chlewnej i bydła.
5. Obornik magazynować na szczelnej na płycie obornikowej o min. powierzchni 140 m², umożliwiającej jego przechowywanie przez okres 5 miesięcy, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie.
6. Gnojowicę magazynować w szczelnych, odpornych na jej działanie, przykrytych zbiornikach o pojemności 1 300 m³, umożliwiającym jej przechowywanie przez okres 6 miesięcy zgodnie z przepisami szczegółowymi.
7. Odbiór nawozów płynnych prowadzić z wykorzystaniem hermetycznego złącza.
8. Obornik i gnojowicę zagospodarowywać jako nawóz naturalny na własnych gruntach rolnych oraz przekazywać innym podmiotom, na podstawie przepisów szczegółowych.
9. Zaopatrzenie w wodę zapewnić z przyłącza wodociągowego z gminnej sieci wodociągowej, na warunkach określonych przez gestora sieci.
10. Ścieki przemysłowe (w tym z mycia instalacji udojowej) odprowadzać do szczelnego, bezodpływowego zbiornika o pojemności min 10m³ i zapewnić systematyczny wywóz nieczystości do oczyszczalni ścieków przez uprawnionego przewoźnika.
11. Ścieki bytowe do czasu realizacji sieci kanalizacji sanitarnej odprowadzać do szczelnego, bezodpływowego zbiornika o pojemności 10m³ i zapewnić systematyczny wywóz nieczystości do oczyszczalni ścieków przez uprawnionego przewoźnika. Podłączenie do sieci kanalizacji sanitarnej wykonać niezwłocznie, jak to tylko będzie możliwe.
12. Pomieszczenia inwentarskie czyścić wyłącznie metodą „na sucho”, bez użycia środków myjących i generowania ścieków z tego procesu.
13. Procesy dezynfekcji pomieszczeń inwentarskich wykonywać przy użyciu środków biodegradowalnych, metodą zamgławiania, białkowania wapnem bądź przy użyciu gorącej pary wodnej, bez generowania ścieków z tego procesu.
14. Zwierzęta padłe i kontenerze na upadki, bez dostępu osób nieupoważnionych i zwierząt, na szczelnym, utwardzonym podłożu i przekazywać podmiotom do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi.
15. Stosować fazowy system żywienia, dostosowany do wieku oraz stanu fizjologicznego bydła.
16. Nie ogrzewać budynków inwentarskich z zastosowaniem źródeł energetycznego spalania paliw.
17. Stosować preparaty ograniczające emisję odorów.
18. W obiektach inwentarskich utrzymywać odpowiednią temperaturę oraz wilgotność.
19. Budynek planowanej obory wyposażyć w system wentylacji grawitacyjnej, bez użycia wentylatorów mechanicznych.
20. Ruch pojazdów ciężkich po terenie gospodarstwa ograniczyć do pory dnia, to jest godzin 06.00-22.00.

21. Na terenie gospodarstwa hodowlę bydła i trzody chlewnej prowadzić w czterech obiektach inwentarskich.
22. Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych i z powierzchni dachów odprowadzać powierzchniowo na tereny należące do Inwestora.
23. Zwierzęta padłe i ubite niezwłocznie przekazywać upoważnionym podmiotom do przetwarzania.
24. Do realizacji przedmiotowej inwestycji stosować urządzenia i sprzęt budowlany sprawny technicznie, spełniający wymogi dopuszczające go do użytku; rodzaj i stan techniczny wykorzystywanego sprzętu musi zapewnić ochronę środowiska gruntowo – wodnego przed zanieczyszczeniem.

III. Integralną częścią decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

Uzasadnienie

Pełnomocnik Inwestora – Marzena Kaźmierczak ul. Karłowicza 9/36, 62-510 Konin wnioskiem z dnia 24.02.2025r. (wpłynął dn. 26.02.2025r.) zwrócił się do Wójta Gminy Szczytniki o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na „Budowie obory dla bydła mlecznego o obsadzie 120 DJP realizowanego w gospodarstwie rolnym o docelowej obsadzie łącznej do 192,36 DJB, działka nr 73, obręb Niemiecka Wieś, gmina Szczytniki.”

Planowane przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 104 lit a tiret pierwszy podwójne tiret pierwsze rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Obwieszczeniem z dnia 28.02.2025r. znak sprawy: IOŚ.6220.2.2025 Wójt Gminy Szczytniki zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego, prawie czynnego udziału w każdym stadium postępowania, możliwości zapoznania się z dokumentami dotyczącymi sprawy oraz składania uwag i wniosków.

Strony postępowania nie wniosły żadnych uwag.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy ooś Wójt Gminy Szczytniki wystąpił do właściwego Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kaliszu, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby określenie zakresu raportu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kaliszu pismem z dnia 01.04.2025r. znak: ON-NS.9011.280.2024 wyraził opinię, że **dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenie raportu oddziaływania na środowisko** w zakresie określonym w art.66 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko. W

uzasadnieniu Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kaliszu stwierdził : „ostateczne stanowisko zajmie Wójt Gminy Szczytniki przez wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia.”

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu opinią z dnia 31.03.2025r. znak: PK.ZZŚ.4901.58.2025.JS dla przedmiotowego przedsięwzięcia **nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko** i wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. na terenie gospodarstwa hodowlę bydła i trzody chlewnej prowadzić w czterech obiektach inwentarskich;
2. w projektowanej oborze utrzymywać 120 DJP bydła;
3. w gospodarstwie utrzymywać 192,36 DJP bydła i trzody w systemie bezściółkowym i na głębokiej ściółce;
4. wodę na potrzeby gospodarstwa pobierać z gminnej sieci wodociągowej;
5. ścieki socjalno-bytowe, do czasu możliwości podłączenia do gminnej sieci kanalizacji sanitarnej, odprowadzać do bezodpływowego zbiornika na ww. ścieki o pojemności 10 m³;
6. ścieki z mycia instalacji udojowej będą odprowadzać do projektowanego zbiornika na ww. ścieki pojemności 10 m³;
7. wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych i z powierzchni dachów odprowadzać powierzchniowo na tereny należące do Inwestora;
8. wytworzony w gospodarstwie obornik magazynować na płycie obornikowej o min. Powierzchni 140 m², umożliwiającej jego przechowywanie przez okres 5 miesięcy;
9. wytworzoną w gospodarstwie gnojówkę gromadzić w szczelnym zbiorniku o pojemności 1 300 m³, umożliwiającym jej przechowywanie przez okres 6 miesięcy;
10. zwierzęta padłe i ubite niezwłocznie przekazywać upoważnionym podmiotom do przetwarzania;
11. do realizacji przedmiotowej inwestycji stosować urządzenia i sprzęt budowlany sprawny technicznie, spełniający wymogi dopuszczające go do użytku; rodzaj i stan techniczny wykorzystywanego sprzętu musi zapewnić ochronę środowiska gruntowo – wodnego przed zanieczyszczeniem.

Wójt Gminy Szczytniki pismem z dnia 11.04.2025r. wezwał Inwestora o uzupełnienie informacji zawartych w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia. Na wniosek Inwestora z dnia 29.04.2025r. (data wpływu 05.05.2025r.) Wójt przedłużył termin złożenia wyjaśnień do dnia 15.05.2025r. Inwestor przedłożył wyjaśnienia pismem z dnia 09.05.2025r. (data wpływu 13.05.2025r.) W wyjaśnieniach dokonał ponownego przeliczenia sztuk fizycznych na DJP co spowodowało zmianę liczby obsady docelowej do 195,24 DJP (było 192,36 DJP). W związku z powyższym nazwa wniosku przyjęła brzmienie:

„Budowa obory dla bydła mlecznego o obsadzie 120 DJP realizowanego w gospodarstwie rolnym o docelowej obsadzie łącznej do 195,24 DJB, działka nr 73, obręb Niemiecka Wieś, gmina Szczytniki.”

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem z dnia 30.05.2024r. znak: WOO-IV.4220.370.2025.DG.3 wyraził opinię, że dla przedmiotowego

przedsięwzięcia **nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko** i jednocześnie wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Zaprojektować i wybudować budynek obory o powierzchni zabudowy do 2000 m², i utrzymywać w nim do 120 DJP bydła, to jest do 110 krów mlecznych i 10 jałówek cielnych w systemie wolnostanowiskowym, ze 120 wydzielonymi legowiskami, bez ściółki.
2. W istniejącej oborze nr 1, nr 3 i części budynku nr 2 utrzymywać bydło w systemie wolnostanowiskowym, bez wydzielonych legowisk, na ściółce, na łącznej powierzchni do 240 m², o obsadzie do 61,05 DJP, to jest: 12 jałówek/byczków do 1 roku (na opasy do 300 kg), 12 jałówek do 1 roku, 30 jałówek powyżej 1 roku, 15 opasów powyżej 1 roku o wadze do 500 kg, 15 jałówek od ½ do 1 roku oraz 45 cieląt.
3. W istniejącej chlewni (budynek nr 2) utrzymywać część trzody (tuczniki, warchlaki i odstawione prosięta) w systemie wolnostanowiskowym bez wydzielonych legowisk i bez ściółki, na powierzchni do 94 m², część trzody - maciory utrzymywać w 7 indywidualnych kojcach (w tym jeden kojec dla loch z prosiętami), na łącznej powierzchni do 53,89 m², o obsadzie do 14,19 DJP, to jest: 56 tuczników, 50 warchlaków, 7 macior, 20 prosiąt.
4. Na terenie gospodarstwa, po rozbudowie utrzymywać do 195,24 DJP trzody chlewnej i bydła.
5. Obornik magazynować na szczelnej płycie obornikowej, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie.
6. Gnojowicę magazynować w szczelnych, odpornych na jej działanie, przykrytych zbiornikach, zgodnie z przepisami szczegółowymi.
7. Odbiór nawozów płynnych prowadzić z wykorzystaniem hermetycznego złącza.
8. Obornik i gnojowicę zagospodarowywać jako nawóz naturalny na własnych gruntach rolnych oraz przekazywać innym podmiotom, na podstawie przepisów szczegółowych.
9. Zaopatrzenie w wodę zapewnić z przyłącza wodociągowego z gminnej sieci wodociągowej, na warunkach określonych przez gestora sieci.
10. Ścieki przemysłowe odprowadzać do szczelnego, bezodpływowego zbiornika i zapewnić systematyczny wywóz nieczystości do oczyszczalni ścieków przez uprawnionego przewoźnika.
11. Ścieki bytowe do czasu realizacji sieci kanalizacji sanitarnej odprowadzać do szczelnego, bezodpływowego zbiornika i zapewnić systematyczny wywóz nieczystości do oczyszczalni ścieków przez uprawnionego przewoźnika. Podłączenie do sieci kanalizacji sanitarnej wykonać niezwłocznie, jak to tylko będzie możliwe.
12. Pomieszczenia inwentarskie czyścić wyłącznie metodą „na sucho”, bez użycia środków myjących i generowania ścieków z tego procesu.
13. Procesy dezynfekcji pomieszczeń inwentarskich wykonywać przy użyciu środków biodegradowalnych, metodą zamgławiania, białkowania wapnem bądź przy użyciu gorącej pary wodnej, bez generowania ścieków z tego procesu.

14. Zwierzęta padłe i kontenerze na upadki, bez dostępu osób nieupoważnionych i zwierząt, na szczelnym, utwardzonym podłożu i przekazywać podmiotom do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi.
15. Stosować fazowy system żywienia, dostosowany do wieku oraz stanu fizjologicznego bydła.
16. Nie ogrzewać budynków inwentarskich z zastosowaniem źródeł energetycznego spalania paliw.
17. Stosować preparaty ograniczające emisję odorów.
18. W obiektach inwentarskich utrzymywać odpowiednią temperaturę oraz wilgotność.
19. Budynek planowanej obory wyposażać w system wentylacji grawitacyjnej, bez użycia wentylatorów mechanicznych.
20. Ruch pojazdów ciężkich po terenie gospodarstwa ograniczyć do pory dnia, to jest godzin 06.00-22.00.

Wójt Gminy Szczytniki po dokonaniu analizy zgromadzonej dokumentacji, biorąc pod uwagę wniosek, kartę informacyjną, otrzymane opinie: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kaliszu, kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś tj: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródładowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz, nie nałożył obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Z uwagi na odstępianie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, postępowanie w przedmiotowej sprawie nie wymagało zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa.

Zawiadomieniem znak: IOŚ.6220.2.2025 z dnia 10.06.2025r., Wójt Gminy Szczytniki poinformował strony postępowania o zgromadzeniu całego materiału dowodowego w postępowaniu, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i o możliwości zapoznania się z całością zgromadzonej dokumentacji oraz wniesienia uwag, co do zebranego materiału dowodowego. **Strony postępowania nie wniosły uwag.** Ponieważ w toku postępowania nie została przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, zgodnie z art. 84, ust. 1 ustawy ooś w niniejszej decyzji stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Materialną podstawę rozstrzygnięcia w niniejszej sprawie stanowią przepisy ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne. I tak zgodnie z art. 426 Prawa wodnego właściwy organ Wód

Polskich wydaje oceny wodnoprawne, pod warunkiem ustalenia, że planowane inwestycje lub działanie wpływa korzystnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych (art. 430 Prawa wodnego) lub ustalono, że planowana inwestycja lub działanie nie wpływa na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych (art. 431 Prawa wodnego).

Przez cele środowiskowe należy zrozumieć:

- dla jednolitych części wód powierzchniowych niewyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione jest ochrona oraz poprawa ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego (art. 56 Prawa wodnego),
- dla sztucznych i silnie zmienionych jednolitych części wód powierzchniowych jest ochrona tych wód oraz poprawa ich potencjału ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego (art. 57 Prawa wodnego),
- dla jednolitych części wód podziemnych jest:
 - 1) zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń;
 - 2) zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu;
 - 3) ich ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan (art. 59 Prawa wodnego),
- dla obszarów chronionych jest osiągnięcie norm i celów wynikających z przepisów, na podstawie których te obszary chronione zostały utworzone, przepisów ustanawiających te obszary lub dotyczących tych obszarów, o ile nie zawierają one w tym zakresie odmiennych uregulowań (art. 61 Prawa wodnego).

Ustalono, że teren na którym zlokalizowane jest przedsięwzięcie nie leży w granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne.

Zgodnie z obowiązującym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (Dz. U. z 2023 r. poz. 335) przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze dorzecza Odry, w regionie wodnym Warty, w granicach obszaru Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o kodzie: RW600016184689 – Pokrzywnica, a także w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych JCWPd o kodach PLGW600081.

Stan JCWPd o kodzie: PLGW600081 oceniono jako dobry pod względem ilościowym, jak i pod względem chemicznym. Ocenę ryzyka nieosiągnięcia dobrego stanu chemicznego i ilościowego określono jako „niezagrożona”. Zasoby JCWPd PLGW600081 podlegają ochronie z uwagi na ich wykorzystywanie do celów zaopatrzenia ludności w wodę do picia.

JCWP o kodzie PLRW600016184689 - Pokrzywnica ma status naturalnej części wód. Zlewnia jest monitorowana, charakteryzuje się złym stanem i oceną ryzyka określoną jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Stan ekologiczny na podstawie monitoringu jakości wód powierzchniowych oraz oceny eksperckiej określono jako słaby, natomiast stan chemiczny poniżej stanu dobrego. W zlewni występuje presja troficzna (nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski (wody opadowe), presja hydromorfologiczna oraz presja chemiczna (źródła rozproszone – rozwój obszarów zurbanizowanych, rolnictwo i

leśnictwo). Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest osiągnięcie: umiarkowanego stanu ekologicznego (złagodzone wskaźniki: [IO, EFI+PL/ IBI_PL]; pozostałe wskaźniki –II klasa jakości) oraz stanu chemicznego: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), benzo(b)fluoranten(w), benzo(g,h,i)perylen(w), fluoranten(w), rtęć(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stanu dobrego. JCWP Pokrzywnica nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia. Dla wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy; MMI; bromowane difenylotery(b), heptachlor(b) z uwagi na warunki naturalne zastosowano odstępstwo z art. 4 ust. 4 RDW z terminem osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r., a dla substancji priorytetowych przyjętych dyrektywą 2013/39/UE z uwagi na brak możliwości technicznych i nieproporcjonalność kosztów do 2039 r. Natomiast dla wskaźników: : IO, EFI+PL/ IBI_PL; benzo(a)piren(w), benzo(b)fluoranten(w), benzo(g,h,i)perylen(w), fluoranten(w), rtęć(w) ustanowiono odstępstwo z art. 4.5 RDW z uwagi na brak możliwości technicznych.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 sierpnia 2019 r. w sprawie rodzajów inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej (Dz.U. z 2019 r., poz. 1752).

Analiza dostępnych źródeł kartograficznych wykazała, że planowane przedsięwzięcie będzie znajdować się poza obszarem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych GZWP.

Teren inwestycji zlokalizowany jest poza obszarami objętymi ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 ze zm.).

Planowana inwestycja polega na rozbudowie gospodarstwa rolnego na działce o nr ewid. 73, obręb Niemiecka Wieś, gmina Szczytniki. Na terenie działki inwestycyjnej aktualnie zlokalizowane są następujące obiekty: budynek inwentarski; chlewnia dla trzody chlewnej, obora dla młodego bydła, stodoła z wydzielonym kojcem na młode bydło, budynek gospodarczy, dwa garaże, hala namiotowa na słomę. W gospodarstwie utrzymywane są: 54 szt. krowy mleczne – 54 DJP, 4 szt. jałówki cielne – 4 DJP, 16 szt. jałówek do od ½ do 1 roku – 4,8 DJP, 16 szt. jałówek pow. 1 roku – 12,8 DJP, 30 szt. cieląt do ½ roku – 4,5 DJP, 16 szt. opasów pow. 1 roku – 16 DJP, 84 szt. tuczników – 11,76 DJP, 84 szt. warchlaków – 5,88 DJP, 7 szt. macior – 2,45 DJP i 35 szt. prosiąt – 0,7 DJP. Łącznie jest stanowisk na 116,89 DJP. W k.i.p. wskazano, że w rzeczywistości obsada średnioroczna w gospodarstwie nie przekracza 90 DJP. W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia wykonanie i budowa: obiektu inwentarskiego – obory; zbiornika zewnętrznego naziemnego na gnojowicę o poj. ok. 1300 m³; zbiornika przepompowni gnojowicy przy oborze, 2 silosów paszowych ; zbiornika bezodpływowego na ścieki technologiczne z mycia robotów udojowych i zlewni mleka o poj. ok. 10 m³ oraz zbiornika na ścieki socjalno-bytowe o poj. ok. 10 m³.

Po zrealizowaniu planowanego przedsięwzięcia hodowla prowadzona będzie: w projektowanej w ilości 110 szt. krów mlecznych i 10 szt. jałówek cielnymi; w oborze nr 1 w ilości 12 szt. opasów do 1 roku i 12 szt. jałówek do 1 roku; w oborze nr 3 w ilości 30 szt. jałówek powyżej 1 roku, 15 szt. opasów powyżej roku i 15 szt. jałówek do od ½ do 1 roku; w chlewni (obiekt nr 2) w ilości 56 szt. tuczników, 50 szt. warchlaków, 7 szt. macior, 20 szt. prosiąt oraz 45 szt. cieląt. Łączna obsada zwierząt w gospodarstwie po zrealizowaniu planowanego przedsięwzięcia będzie wynosiła maksymalnie 195,24 DJP.

Z informacji zawartych w k.i.p. wynika, że zaopatrzenie gospodarstwa w wodę do celów socjalno-bytowych, porządkowych oraz pojenia zwierząt w ilości około 5 585,23 m³/rok odbywało się będzie z gminnej sieci wodociągowej na podstawie stosownej umowy. Celem ograniczenia zużycia wody na etapie eksploatacji przedsięwzięcia prowadzony będzie pomiar zużycia wody oraz na bieżąco sprawdzany stan techniczny instalacji, a ewentualne wycieki wody będą natychmiast usuwane. Ścieki socjalno-bytowe do zbiornika na ścieki socjalno-bytowe o pojemności 10 m³, natomiast ścieki z mycia instalacji udojowej będą odprowadzane do projektowanego zbiornika o pojemności 10 m³. Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych oraz z dachów budynków odprowadzane będą powierzchniowo na tereny biologicznie czynne w obrębie działki Inwestora.

Z danych zawartych w k.i.p. wynika, że wytworzone na terenie gospodarstwa odpady będą magazynowane selektywnie w pojemnikach lub kontenerach i odbierane przez uprawnione podmioty posiadające odpowiednie zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Padłe zwierzęta niezwłocznie przekazywane będą podmiotom posiadającym odpowiednie zezwolenia.

W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego na etapie realizacji inwestycji prace budowlane prowadzone będą wyłącznie przy użyciu maszyn w pełni sprawnych oraz spełniających wymogi dopuszczające je do użytku, a plac budowy wyposażony będzie w sorbenty i biopreparaty neutralizujące wycieki paliw i płynów eksploatacyjnych.

Zgodnie z k.i.p. na terenie gospodarstwa inwentarz utrzymywany będzie w systemie na głębokiej i bezściółkowo, a przedmiotowe przedsięwzięcie będzie wytwarzać nawozy naturalne w postaci obornika i gnojowicy. W k.i.p. wskazano, że po zrealizowaniu inwestycji powstawać będzie 689,15 ton/rok obornika oraz 2652,53 m³/rok gnojowicy. Ilość azotu produkowanego w ciągu roku przez zwierzęta w przedmiotowym gospodarstwie rolnym wynosić będzie około 12.579,34 kg. W k.i.p. wskazano, że powierzchnia użytków rolnych niezbędna do zagospodarowania takiej ilości nawozów powinna wynosić około 74 ha. Inwestor zakłada realizować gospodarkę nawozami naturalnymi w oparciu o własny areał rolny wynoszący 50 ha oraz infrastrukturę do ich magazynowania, a nadwyżkę nawozów przekazywać innym rolnikom na podstawie stosownych umów. Możliwości zagospodarowania przez Inwestora nawozu naturalnego na własnych polach wynikać będą z planu nawożenia azotem, do którego opracowania Inwestor jest zobowiązany na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. w sprawie „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” (Dz. U. 2023 r. poz. 244). Docelowo ww. program zobowiązuje podmioty prowadzące określoną działalność rolniczą do posiadania zbiorników na nawozy płynne o pojemności umożliwiającej przechowywanie ilości pochodzącej z 6-cio miesięcznej produkcji, a nawozy stałe z 5-cio miesięcznej produkcji. Zgodnie z k.i.p. powstały na terenie gospodarstwa obornik przechowywany będzie na istniejącej płycie o powierzchni 140 m², a gnojowica w projektowanym zbiorniku na gnojowicę o pojemności 1300 m³.

Biorąc pod uwagę art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit f ustawy ooś stwierdzono, iż w związku z lokalizacją i charakterem inwestycji, a także mając na uwadze analizy przedstawione w dokumentacji, w fazie eksploatacji nie przewiduje się znaczących powiązań ani ponadnormatywnego skumulowanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami na tym obszarze.

Na podstawie informacji przedstawionych w k.i.p. stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na stan wód podziemnych i powierzchniowych oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

Z przedstawionej charakterystyki przedsięwzięcia nie wynikają presje mogące oddziaływać na stan części wód lub zagrażające osiągnięciu ustalonych dla nich celów środowiskowych, a zastosowane środki minimalizujące ewentualny negatywny wpływ na środowisko gruntowo – wodne zapewnią jego ochronę.

Zatem, mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie oraz skalę oddziaływania przedsięwzięcia, przy założeniu realizacji określonych w sentencji warunków mających ograniczyć jego negatywne oddziaływanie nie stwierdza się prawdopodobieństwa oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód w zakresie stwarzającym zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 poz. 335).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a oraz pkt 3 lit. c ustawy o oś na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na rozbudowie istniejącego gospodarstwa rolnego zlokalizowanego na działce nr 73, obręb Niemiecka Wieś, gmina Szczytniki, o budowę nowego obiektu inwentarskiego – obory wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną. Zabudowę gospodarstwa stanowią obecnie: budynek inwentarski dla bydła (obora nr 1), chlewnia dla trzody chlewnej, obora dla młodego bydła, stodoła z wydzielonym kojcem na młode bydło, budynek gospodarczy, 2 garaże, hala namiotowa na słomę. Obecna obsada w gospodarstwie wynosi: 54 krowy mleczne, 4 jałówki cielne, 16 jałówek do od ½ do 1 roku, 16 jałówek powyżej 1 roku, 30 cieląt, 16 opasów powyżej 1 roku o wadze do 500 kg, 84 tuczniki, 84 warchlaki, 7 macior, 35 prosiąt. Łączna maksymalna obsada bydła i trzody chlewnej wynosi 116,89 DJP, jednak w k.i.p. wskazano, że w rzeczywistości obsada średnioroczna nie przekracza 90 DJP.

W ramach przedsięwzięcia zostanie wybudowana obora wraz z infrastrukturą techniczną i technologiczną o powierzchni zabudowy do ok. 2000 m². W nowej oborze będzie: część legowiskowa: 120 legowisk bez uwięzi (tzw. agrafki) dla krów i jałówek cielných, korytarze gnojowe betonowe z zamontowanymi zgarniaczami odchodów do przepompowni, korytarz paszowy betonowy, poczekalnia przed udojem (ruszt) z kanałami gnojowymi pod rusztami, 2 roboty udojowe, izolatka dla zwierząt chorych i słabych, porodówka, część socjalna biuro, pomieszczenie techniczne, zlewnia mleka. Ponadto obok obory zostanie wykonana następująca infrastruktura towarzysząca: zbiornik zewnętrzny, naziemny na gnojownicę, zbiornik przepompowni gnojownicy przy oborze, 2 silosy paszowe pionowe, zbiornik bezodpływowy na ścieki technologiczne z mycia robotów udojowych i zlewni mleka, zbiornik na ścieki bytowe, agregat prądotwórczy.

Po realizacji przedsięwzięcia, krowy zostaną przeniesione do nowej obory. Stodoła będzie służyć zgodnie z przeznaczeniem tj. do przechowywania paszy i płodów rolnych. Obora nr 1 zostanie przebudowana wewnątrz tzn. będą zlikwidowane stanowiska uwięzione i wykonane będą kojce dla jałówek. Trzoda chlewna będzie utrzymywana tylko w 3 kojcach na rusztach, a

pozostałe kojce będą dostosowane do chowu cieląt. Po modernizacji i rozbudowie obsada w poszczególnych budynkach będzie następująca: nowa obora – 120 DJP, to jest 110 krów mlecznych i 10 jałówek cielnych, Obora nr 1 – 7,92 DJP, to jest 12 jałówek/byczków do 1 roku (na opasy do 300 kg), 12 jałówek do 1 roku, Obora nr 3 – 43,5 DJP, to jest: 30 jałówek powyżej 1 roku, 15 opasów powyżej 1 roku o wadze do 500 kg, 15 jałówek od ½ do 1 roku oraz Chlewnia z pomieszczeniami dla cieląt – 20,94 DJP, to jest: 56 tuczników, 50 warchlaków, 7 macior, 20 prosiąt, 45 cieląt. Łączna obsada bydła i trzody chlewnej wyniesie do 195,24 DJP i dla tej liczby i tego rodzaju zwierząt dokonano analizy oddziaływania na środowisko. Zwierzętom zapewniony będzie stały dostęp do wody. Urządzenia do pojenia zwierząt zainstalowane będą w sposób zabezpieczający wodę przed wylewaniem się. Zwierzęta karmione będą co najmniej dwa razy dziennie paszą dostosowaną do ich gatunku, wieku, masy ciała oraz stanu fizjologicznego.

W nowej oborze będzie zwierzęta utrzymywane będą w systemie wolnostanowiskowym, ze 120 wydzielonymi legowiskami bez ściółki. W istniejącej oborze nr 1, nr 3 i części budynku nr 2, bydło utrzymywane będzie w systemie wolnostanowiskowym, bez wydzielonych legowisk, na ściółce, na łącznej powierzchni do 240 m². W chlewni (budynek nr 2) część trzody (tuczniki, warchlaki i odstawione prosięta) utrzymywana będzie w systemie wolnostanowiskowym bez wydzielonych legowisk i bez ściółki, na powierzchni do 94 m². Maciory będą utrzymywane w 7 indywidualnych kojcach (w tym jeden kojec dla loch z prosiętami), na łącznej powierzchni do 53,89 m². Ze względu na dobrostan zwierząt oraz założenia przyjęte do analizy oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zaproponowane przez wnioskodawcę, powierzchnia przeznaczona na stanowiska dla chowu zwierząt oraz planowana obsada znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszego postanowienia. Jest to też wskazanie maksymalnej możliwej obsady zwierząt na terenie przedsięwzięcia ocenianego w niniejszym postępowaniu. Na podstawie powyższych informacji stwierdzono, że wymiary powierzchni hodowlanej, na której będą utrzymywane zwierzęta będą spełniały wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 28 czerwca 2010 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2019 r., poz. 1966).

Zgodnie z rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1638) oraz rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Środkowej Odry wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1153) cały region wodny Warty oraz cały region wodny Środkowej Odry zostały określone jako obszar szczególnie narażony na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód należy ograniczyć. Ponadto, zgodnie z art. 104 ustawy z 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1087, z późn. zm.) na obszarze całego państwa wdraża się

program działań w celu zmniejszenia zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobiegania dalszemu zanieczyszczeniu. Na podstawie art. 107 ustawy Prawo wodne wszystkie podmioty prowadzące produkcję rolną obowiązane są stosować zapisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. w sprawie *"Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu"* (Dz.U poz. 244). Tak więc, przechowywanie nawozów naturalnych i nawożenie gruntów musi być zgodne z zasadami, które są w tym Programie określone.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś na podstawie zapisów k.i.p ustalono, zwierzęta na terenie gospodarstwa będą utrzymywane w systemie bezściółowym (134,19 DJP) oraz na głębokiej ściółce (61,05 DJP). Gnojowica z korytarzy gnojowych w nowym budynku będzie zgarniana za pomocą mechanicznych zgarniaczy do podziemnego zbiornika przepompowni, skąd będzie pompowana do zbiornika zewnętrznego, naziemnego o pojemności co najmniej 1300 m³, w którym będzie magazynowana. Pod częścią budynku nr 2 (chlewnia) jest zbiornik na gnojowicę o pojemności ok. 100 m³. Gospodarstwo wyposażone jest w płytę obornikową o powierzchni ok. 140 m², z możliwością składowania do wysokości 2 m. Przy płycie jest zbiornik na odcieki o pojemności ok. 75 m³. W k.i.p. wykazano, że urządzenia o wskazanych parametrach umożliwią przechowywanie gnojowicy przez okres minimum 6 miesięcy oraz obornika przez okres 5 miesięcy, kiedy nie można wywozić tych nawozów naturalnych na pola. Wnioskodawca jest w posiadaniu ok. 50 ha gruntów. W celu zagospodarowania całej ilości wyprodukowanego w gospodarstwie nawozu z zapewnieniem dawki nie większej niż 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych, zgodnie z art. 105 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne Wnioskodawca przewiduje konieczność przekazywania części nawozów okolicznym rolnikom. Planowane rozwiązania w zakresie przechowywania i gospodarowania powstającymi na terenie gospodarstwa nawozami naturalnymi znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszej decyzji.

Z treści zgromadzonych materiałów wynika, że woda do celów socjalno-bytowych i na potrzeby gospodarstwa doprowadzona jest i będzie z wodociągu gminnego, co znalazło odzwierciedlenie w warunkach wskazanych w niniejszej opinii. Ścieki bytowe i ścieki przemysłowe z mycia zlewni mleka i urządzeń udojowych będą spływały do bezodpływowych, szczelnych zbiorników i sukcesywnie wywożone przez specjalną firmę wozem asenizacyjnym na oczyszczalnię ścieków. Obiekty sprzątane będą na sucho poprzez omiotanie i skrobanie. W decyzji wpisano jako warunek, aby w przypadku dezynfekcji pomieszczeń inwentarskich, prowadzić ten proces bez generowania ścieków, to jest np. za pomocą preparatów biodegradowalnych, metodą białkowania, bądź gorącej pary wodnej, co zapewni minimalizację wpływu przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne. Powyższe rozwiązania w utrzymaniu czystości pomieszczeń inwentarskich zostały uwzględnione w warunkach niniejszej decyzji. Wody opadowe i roztopowe z terenu przedsięwzięcia odprowadzane będą powierzchniowo po terenie działki, do której Wnioskodawca posiada tytuł prawny.

Odnosząc się do art. 63 ust 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, w k.i.p wskazano, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą powstawały odpady niebezpieczne oraz inne niż niebezpieczne. Z danych zawartych w k.i.p. wynika, że wytworzone na terenie przedsięwzięcia

odpady będą magazynowane selektywnie w pojemnikach i odbierane przez uprawnione podmioty posiadające odpowiednie zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Do czasu wywozu padłe zwierzęta będą krótkotrwale, w sposób selektywny magazynowane w kontenerze na upadki, do czasu przekazania upoważnionym podmiotom do przetwarzania, na co wskazano warunkach realizacji przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę powyższe, w tym planowane rozwiązania organizacyjne i techniczne w zakresie gospodarowania nawozami naturalnymi i sztukami padłymi oraz planowany sposób postępowania z odpadami, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, i, j ustawy ooś w oparciu o zapisy k.i.p. ustalono, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych oraz obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskich oraz obszarach przylegających do jezior oraz strefach ochronnych ujęć wody. Najbliższe ujęcie wody znajduje się w odległości ok. 735 m i posiada ono strefę ochrony bezpośredniej. W odległości ok. 1,80 km na południe od gospodarstwa przepływa ciek o nazwie Dopływ spod Polesia. W otoczeniu znajdują się rowy melioracyjne, prowadzące wodę tylko podczas opadów. Z k.i.p. wynika, że przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Obora nie będzie zlokalizowana na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej, poza terenami o dużej gęstości zaludnienia. Przy uwzględnieniu realizacji przedsięwzięcia zgodnie ze wskazanymi w decyzji warunkami nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i pkt 3 lit. g ustawy ooś stwierdzono, że pomieszczenia inwentarskie nie są i nie będą ogrzewane za pomocą źródeł energetycznego spalania paliw. W przypadku potrzeby podgrzania pomieszczenia dla prosiąt służy do tego specjalna „lampa” elektryczna lub grzejnik elektryczny. Przewidywać można, że eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia będzie wiązała się z emisją substancji do powietrza, w tym substancji zapachowo-czynnych. Głównymi źródłami emisji będą procesy chowu zwierząt. Źródłami emisji do powietrza będą również pojazdy poruszające się okresowo po terenie gospodarstwa. Z uwagi na stosunkowo niewielkie natężenie ruchu pojazdów, emisje z nimi związane będą pomijalnie niskie. W k.i.p. dokonano ponadto oceny oddziaływania zapachowego przedsięwzięcia. Pomimo że zapachy mogą być uciążliwe, nie mogą być badane, gdyż w polskim systemie prawnym nie obowiązują normy prawne, które odnosiłyby się do zapachów. Z uwagi na założenia przyjęte w k.i.p. oraz w celu ograniczenia emisji substancji odoroczynnych z terenu gospodarstwa, w niniejszej decyzji zobowiązano wnioskodawcę, aby w oborze działał sprawny system wentylacji, który pozwoli na utrzymywanie odpowiedniej temperatury i wilgotności, jak również, aby nie ogrzewać części inwentarskiej. Ponadto zobowiązano wnioskodawcę do stosowania preparatów ograniczających emisję odorów na terenie gospodarstwa. Mając na względzie lokalizację i rodzaj przedsięwzięcia a także przyjęte rozwiązania w zakresie przechowywania nawozów naturalnych, nie przewiduje się ponadnormatywnej emisji zanieczyszczeń do powietrza.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i c ustawy ooś stwierdzono, że bezpośrednie otoczenie działek inwestycyjnych stanowią pola uprawne. Najbliżej położone tereny podlegające ochronie akustycznej to tereny zabudowy mieszkaniowej zagrodowej, sąsiadujące z gospodarstwem. Zaprojektowano wentylację grawitacyjną polegającą na napływie świeżego powietrza poprzez świetlik kalenicowy. Analizując skalę oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu do środowiska uwzględniono obecne wykorzystanie terenu planowanego przedsięwzięcia, a także lokalizację terenów chronionych akustycznie i fakt, że klimat akustyczny kształtuje istniejąca zabudowa. Ze względu na małe i czasowe natężenie ruchu pojazdów ciężkich po terenie gospodarstwa, odbywające się wyłącznie w porze dziennej, emisję hałasu w wyniku pracy silników do środowiska uznano za pomijanie niską. Biorąc pod uwagę przyjęte rozwiązania można stwierdzić, że eksploatacja planowanego gospodarstwa nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej w trakcie jego eksploatacji będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi czy osuwisk. Z uwagi na stosowanie odpowiedniej wentylacji, utrzymywanie czystości w budynkach inwentarskich, przechowywanie nawozów płynnych w zbiornikach oraz zobowiązanie wnioskodawcy do stosowania preparatów ograniczających emisję substancji odorowych, należy uznać, że planowane zabiegi ograniczą emisję substancji do powietrza, a tym samym zminimalizują wpływ przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne, w tym konstrukcja budynku oraz zastosowane materiały i sprawnie działające systemy wentylacji ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu. Planowane rozwiązania techniczne i technologiczne, w szczególności ukierunkowane na ograniczenie emisji substancji do powietrza wpłyną na mitygację zmian klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś biorąc pod uwagę odległość przedsięwzięcia od miejsc lokalizacji innych funkcjonujących przedsięwzięć o analogicznym profilu działalności, mogących zawsze znacząco, bądź potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko oraz charakter działań wnioskodawcy, wykluczają skumulowane oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych. Na potrzeby eksploatacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie energii elektrycznej, paliwa oraz wody.

Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza

formami ochrony przyrody ustanowionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478,, z późn. zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Swędrni PLH300034, oddalony o ok. 17 km od gospodarstwa. Obszar planowanej zabudowy to istniejące zabudowania gospodarcze, silnie przekształcone antropogenicznie. Mając na uwadze lokalizację przedsięwzięcia na obszarze zmienionym antropogenicznie, sąsiedztwie istniejących, użytkowanych zabudowań gospodarczych oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w decyzji Wójta Gminy Szczytniki dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu za pośrednictwem Wójta Gminy Szczytniki w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec tut. organu. Z dniem doręczenia tut. organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Ostateczność decyzji musi zostać potwierdzona przez organ wydający decyzję poprzez zamieszczenie w niej klauzuli stwierdzającej ostateczność.

Otrzymują:

1. Pełnomocnik wnioskodawcy – Marzena Kaźmierczak, ul. Karłowicza 9/36 62-510 Konin;
2. Bogusława i Bogumił Jankowscy, Niemiecka Wieś 35, 62-862 Iwanowice;
3. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 k.p.a. – poprzez obwieszczenie;
4. aa.

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kaliszu, Kościuszki 6 , 62 – 800 Kalisz;
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Tadeusza Kościuszki 57, 61 -891 Poznań;
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kaliszu, ul. Skarszewska 42A, 62-800 Kalisz;
4. Starosta Kaliski, Starostwo Powiatowe w Kaliszu, Pl. Św. Józefa 5, 62-800 Kalisz, na podstawie art. 86a *ustawy ooś* (po stwierdzeniu ostateczności decyzji)