



REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
w Poznaniu

Poznań, 30.05.2025 r.

WOO-IV.4220.377.2025.DG.3

**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Wójta Gminy Szczytniki z 28.02.2025 r., znak: IOŚ.6220.02.2025

**postanawiam wyrazić opinię,**

że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie obory dla bydła mlecznego o obsadzie maksymalnej do 120 DJP, w gospodarstwie rolnym o docelowej obsadzie łącznej (po realizacji inwestycji) do 192,36 DJP, na działce nr 73, obręb Niemiecka Wieś, gmina Szczytniki, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazuję na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Zaprojektować i wybudować budynek obory o powierzchni zabudowy do 2000 m<sup>2</sup>, i utrzymywać w nim do 120 DJP bydła, to jest do 110 krów mlecznych i 10 jałówek cielných w systemie wolnostanowiskowym, ze 120 wydzielonymi legowiskami, bez ściółki.
2. W istniejącej oborze nr 1, nr 3 i części budynku nr 2 utrzymywać bydło w systemie wolnostanowiskowym, bez wydzielonych legowisk, na ściółce, na łącznej powierzchni do 240 m<sup>2</sup>, o obsadzie do 61,05 DJP, to jest: 12 jałówek/byczków do 1 roku (na opasy do 300 kg), 12 jałówek do 1 roku, 30 jałówek powyżej 1 roku, 15 opasów powyżej 1 roku o wadze do 500 kg, 15 jałówek od ½ do 1 roku oraz 45 cieląt.
3. W istniejącej chlewni (budynek nr 2) utrzymywać część trzody (tuczniki, warchlaki i odstawione prosięta) w systemie wolnostanowiskowym bez wydzielonych legowisk i bez ściółki, na powierzchni do 94 m<sup>2</sup>, część trzody - maciory utrzymywać w 7 indywidualnych kojcach (w tym jeden kojec dla loch z prosiętami), na łącznej powierzchni do 53,89 m<sup>2</sup>, o obsadzie do 14,19 DJP, to jest: 56 tuczników, 50 warchlaków, 7 maciór, 20 prosiąt.
4. Na terenie gospodarstwa, po rozbudowie utrzymywać do 195,24 DJP trzody chlewnej i bydła.
5. Obornik magazynować na szczelnej płycie obornikowej, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie.
6. Gnojowicę magazynować w szczelnych, odpornych na jej działanie, przykrytych zbiornikach, zgodnie z przepisami szczegółowymi.
7. Odbiór nawozów płynnych prowadzić z wykorzystaniem hermetycznego złącza.
8. Obornik i gnojowicę zagospodarowywać jako nawóz naturalny na własnych gruntach rolnych oraz przekazywać innym podmiotom, na podstawie przepisów szczegółowych.
9. Zaopatrzenie w wodę zapewnić z przyłącza wodociągowego z gminnej sieci wodociągowej, na warunkach określonych przez gestora sieci.
10. Ścieki przemysłowe odprowadzać do szczelnego, bezodpływowego zbiornika i zapewnić systematyczny wywóz nieczystości do oczyszczalni ścieków przez uprawnionego przewoźnika.
11. Ścieki bytowe do czasu realizacji sieci kanalizacji sanitarnej odprowadzać do szczelnego, bezodpływowego zbiornika i zapewnić systematyczny wywóz nieczystości do

- oczyszczalni ścieków przez uprawnionego przewoźnika. Podłączenie do sieci kanalizacji sanitarnej wykonać niezwłocznie, jak to tylko będzie możliwe.
12. Pomieszczenia inwentarskie czyścić wyłącznie metodą „na sucho”, bez użycia środków myjących i generowania ścieków z tego procesu.
  13. Procesy dezynfekcji pomieszczeń inwentarskich wykonywać przy użyciu środków biodegradowalnych, metodą zamglawiania, białkowania wapnem bądź przy użyciu gorącej pary wodnej, bez generowania ścieków z tego procesu.
  14. Zwierzęta padłe i kontenerze na upadki, bez dostępu osób nieupoważnionych i zwierząt, na szczelnym, utwardzonym podłożu i przekazywać podmiotom do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi.
  15. Stosować fazowy system żywienia, dostosowany do wieku oraz stanu fizjologicznego bydła.
  16. Nie ogrzewać budynków inwentarskich z zastosowaniem źródeł energetycznego spalania paliw.
  17. Stosować preparaty ograniczające emisję odorów.
  18. W obiektach inwentarskich utrzymywać odpowiednią temperaturę oraz wilgotność.
  19. Budynek planowanej obory wyposażać w system wentylacji grawitacyjnej, bez użycia wentylatorów mechanicznych.
  20. Ruch pojazdów ciężkich po terenie gospodarstwa ograniczyć do pory dnia, to jest godzin 06.00-22.00.

Wnioskodawca:

Bogusława Jankowska  
Bogumił Jankowski  
Niemiecka Wieś 35  
62-862 Iwanowice

**Uzasadnienie**

06.03.2025 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, wpłynęło wystąpienie Wójta Gminy Szczytniki z 28.02.2025 r., znak: IOŚ.6220.02.2025 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie obory dla bydła mlecznego o obsadzie maksymalnej do 120 DJP, w gospodarstwie rolnym o docelowej obsadzie łącznej (po realizacji inwestycji) do 192,36 DJP, na działce nr 73, obręb Niemiecka Wieś, gmina Szczytniki.

Do wystąpienia dołączono kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia na elektronicznym nośniku danych, dalej k.i.p. oświadczenie wraz z uzasadnieniem, że wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24 m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, z późn. zm.) jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W wystąpieniu zawarto informację, że teren na którym zaplanowano budowę obory nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. W toku prowadzonego postępowania tut. organ pismem z 10.04.2025 r., znak: WOO-IV.4220.377.2025.DG.2 zwrócił się do Wójta Gminy Szczytniki o informację jakie jest faktyczne zagospodarowanie i wykorzystanie terenów otaczających planowane przedsięwzięcie oraz wezwanie wnioskodawcy/pełnomocnika wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień do k.i.p. 16.04.2025 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynęło pismo Wójta Gminy Szczytniki z 16.04.2025 r., znak: IOŚ.6220.02.2025, dotyczące faktycznego zagospodarowania terenów. 16.05.2025 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynęło pismo Wójta Gminy Szczytniki z 13.05.2025 r., znak: IOŚ.6220.02.2025, do którego załączono uzupełnienie k.i.p. na elektronicznym nośniku danych.

Wójt Gminy Szczytniki wskazał, że planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do § 3 ust. 2 pkt 2, w związku z § 3 ust. 1 pkt 104 lit a tiret pierwszy rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, z późn. zm.), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony. W opinii Regionalnego Dyrektora z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia kwalifikacja winna być doszczegółowiona, to jest przedsięwzięcie winno być zakwalifikowane do § 3 ust. 2 pkt 2, w związku z § 3 ust. 1 pkt 104 lit a tiret pierwszy podwójne tiret pierwsze rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm.), dalej ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a oraz pkt 3 lit. c ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na rozbudowie istniejącego gospodarstwa rolnego zlokalizowanego na działce nr 73, obręb Niemiecka Wieś, gmina Szczytniki, o budowę nowego obiektu inwentarskiego – obory wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną. Zabudowę gospodarstwa stanowią obecnie: budynek inwentarski dla bydła (obora nr 1), chlewnia dla trzody chlewnej, obora dla młodego bydła, stodoła z wydzielonym kojcem na młode bydło, budynek gospodarczy, 2 garaże, hala namiotowa na słomę. Obecna obsada w gospodarstwie wynosi: 54 krowy mleczne, 4 jałówki cielne, 16 jałówek do od ½ do 1 roku, 16 jałówek powyżej 1 roku, 30 cieląt, 16 opasów powyżej 1 roku o wadze do 500 kg, 84 tuczniki, 84 warchlaki, 7 macior, 35 prosiąt. Łączna maksymalna obsada bydła i trzody chlewnej wynosi 116,89 DJP, jednak w k.i.p. wskazano, że w rzeczywistości obsada średnioroczna nie przekracza 90 DJP.

W ramach przedsięwzięcia zostanie wybudowana obora wraz z infrastrukturą techniczną i technologiczną o powierzchni zabudowy do ok. 2000 m<sup>2</sup>. W nowej oborze będzie: część legowiskowa: 120 legowisk bez uwięzi (tzw. agrałki) dla krów i jałówek cielných, korytarze gnojowe betonowe z zamontowanymi zgarniaczami odchodów do przepompowni, korytarz paszowy betonowy, poczekalnia przed udojem (ruszt) z kanałami gnojowymi pod rusztami, 2 roboty udojowe, izolotka dla zwierząt chorych i słabych, porodówka, część socjalna biuro, pomieszczenie techniczne, zlewnia mleka. Ponadto obok obory zostanie wykonana następująca infrastruktura towarzysząca: zbiornik zewnętrzny, naziemny na gnojownicę, zbiornik przepompowni gnojownicy przy oborze, 2 silosy paszowe pionowe, zbiornik bezodpływowy na ścieki technologiczne z mycia robotów udojowych i zlewni mleka, zbiornik na ścieki bytowe, agregat prądotwórczy. Po realizacji przedsięwzięcia, krowy zostaną przeniesione do nowej obory. Stodoła będzie służyć zgodnie z przeznaczeniem tj. do przechowywania paszy i płodów rolnych. Obora nr 1 zostanie przebudowana wewnątrz tzn. będą zlikwidowane stanowiska uwięzione i wykonane będą kojce dla jałówek. Trzoda chlewna będzie utrzymywana tylko w 3 kojcach na rusztach, a pozostałe kojce będą dostosowane do chowu cieląt. Po modernizacji i rozbudowie obsada w poszczególnych budynkach będzie

następująca: nowa obora – 120 DJP, to jest 110 krów mlecznych i 10 jałówek cielných, Obora nr 1 – 7,92 DJP, to jest 12 jałówek/byczków do 1 roku (na opasy do 300 kg), 12 jałówek do 1 roku, Obora nr 3 – 43,5 DJP, to jest: 30 jałówek powyżej 1 roku, 15 opasów powyżej 1 roku o wadze do 500 kg, 15 jałówek od ½ do 1 roku oraz Chlewnia z pomieszczeniami dla cieląt – 20,94 DJP, to jest: 56 tuczników, 50 warchlaków, 7 macior, 20 prosiąt, 45 cieląt. Łączna obsada bydła i trzody chlewnej wyniesie do 195,24 DJP i dla tej liczby i tego rodzaju zwierząt dokonano analizy oddziaływania na środowisko. Zwierzętom zapewniony będzie stały dostęp do wody. Urządzenia do pojenia zwierząt zainstalowane będą w sposób zabezpieczający wodę przed wylewaniem się. Zwierzęta karmione będą co najmniej dwa razy dziennie paszą dostosowaną do ich gatunku, wieku, masy ciała oraz stanu fizjologicznego.

W nowej oborze będzie zwierzęta utrzymywane będą w systemie wolnostanowiskowym, ze 120 wydzielonymi legowiskami bez ściółki. W istniejącej oborze nr 1, nr 3 i części budynku nr 2, bydło utrzymywane będzie w systemie wolnostanowiskowym, bez wydzielonych legowisk, na ściółce, na łącznej powierzchni do 240 m<sup>2</sup>. W chlewni (budynek nr 2) część trzody (tuczniki, warchlaki i odstawione prosięta) utrzymywana będzie w systemie wolnostanowiskowym bez wydzielonych legowisk i bez ściółki, na powierzchni do 94 m<sup>2</sup>. Maciory będą utrzymywane w 7 indywidualnych kojcach (w tym jeden kojec dla loch z prosiętami), na łącznej powierzchni do 53,89 m<sup>2</sup>. Ze względu na dobrostan zwierząt oraz założenia przyjęte do analizy oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zaproponowane przez wnioskodawcę, powierzchnia przeznaczona na stanowiska dla chowu zwierząt oraz planowana obsada znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszego postanowienia. Jest to też wskazanie maksymalnej możliwej obsady zwierząt na terenie przedsięwzięcia ocenianego w niniejszym postępowaniu. Na podstawie powyższych informacji stwierdzono, że wymiary powierzchni hodowlanej, na której będą utrzymywane zwierzęta będą spełniały wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 28 czerwca 2010 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2019 r., poz. 1966).

Zgodnie z rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1638) oraz rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Środkowej Odry wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1153) cały region wodny Warty oraz cały region wodny Środkowej Odry zostały określone jako obszar szczególnie narażony na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód należy ograniczyć. Ponadto, zgodnie z art. 104 ustawy z 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1087, z późn. zm.) na obszarze całego państwa wdraża się program działań w celu zmniejszenia zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobiegania dalszemu zanieczyszczeniu. Na podstawie art. 107 ustawy Prawo wodne wszystkie podmioty prowadzące produkcję rolną obowiązane są stosować zapisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. w sprawie "Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu" (Dz.U. poz. 244). Tak więc, przechowywanie nawozów naturalnych i nawożenie gruntów musi być zgodne z zasadami, które są w tym Programie określone.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś na podstawie zapisów k.i.p ustalono, zwierzęta na terenie gospodarstwa będą utrzymywane w systemie bezściółkowym (134,19

DJP) oraz na głębokiej ściółce (61,05 DJP). Gnojowica z korytarzy gnojowych w nowym budynku będzie zgarniana za pomocą mechanicznych zgarniaczy do podziemnego zbiornika przepompowni, skąd będzie pompowana do zbiornika zewnętrznego, naziemnego o pojemności co najmniej 1300 m<sup>3</sup>, w którym będzie magazynowana. Pod częścią budynku nr 2 (chlewnia) jest zbiornik na gnojowicę o pojemności ok. 100 m<sup>3</sup>. Gospodarstwo wyposażone jest w płytę obornikowa o powierzchni ok. 140 m<sup>2</sup>, z możliwością składowania do wysokości 2 m. Przy płycie jest zbiornik na odcieki o pojemności ok. 75 m<sup>3</sup>. W k.i.p. wykazano, że urządzenia o wskazanych parametrach umożliwią przechowywanie gnojowicy przez okres minimum 6 miesięcy oraz obornika przez okres 5 miesięcy, kiedy nie można wywozić tych nawozów naturalnych na pola. Wnioskodawca jest w posiadaniu ok. 50 ha gruntów. W celu zagospodarowania całej ilości wyprodukowanego w gospodarstwie nawozu z zapewnieniem dawki nie większej niż 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych, zgodnie z art. 105 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne Wnioskodawca przewiduje konieczność przekazywania części nawozów okolicznym rolnikom. Planowane rozwiązania w zakresie przechowywania i gospodarowania powstającymi na terenie gospodarstwa nawozami naturalnymi znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszej opinii.

Z treści zgromadzonych materiałów wynika, że woda do celów socjalno-bytowych i na potrzeby gospodarstwa doprowadzona jest i będzie z wodociągu gminnego, co znalazło odzwierciedlenie w warunkach wskazanych w niniejszej opinii. Ścieki bytowe i ścieki przemysłowe z mycia zlewni mleka i urządzeń udojowych będą spływały do bezodpływowych, szczelnych zbiorników i sukcesywnie wywożone przez specjalną firmę wozem asenizacyjnym na oczyszczalnię ścieków. Obiekty sprzątane będą na sucho poprzez omiotanie i skrobanie. W opinii wpisano jako warunek, aby w przypadku dezynfekcji pomieszczeń inwentarskich, prowadzić ten proces bez generowania ścieków, to jest np. za pomocą preparatów biodegradowalnych, metodą białkowania, bądź gorącej pary wodnej, co zapewni minimalizację wpływu przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne. Powyższe rozwiązania w utrzymaniu czystości pomieszczeń inwentarskich zostały uwzględnione w warunkach niniejszej opinii. Wody opadowe i roztopowe z terenu przedsięwzięcia odprowadzane będą powierzchniowo po terenie działki, do której Wnioskodawca posiada tytuł prawny.

Odnosząc się do art. 63 ust 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, w k.i.p wskazano, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą powstawały odpady niebezpieczne oraz inne niż niebezpieczne. Z danych zawartych w k.i.p. wynika, że wytworzone na terenie przedsięwzięcia odpady będą magazynowane selektywnie w pojemnikach i odbierane przez uprawnione podmioty posiadające odpowiednie zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Do czasu wywozu padłe zwierzęta będą krótkotrwale, w sposób selektywny magazynowane w kontenerze na upadki, do czasu przekazania upoważnionym podmiotom do przetwarzania, na co wskazano warunkach realizacji przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę powyższe, w tym planowane rozwiązania organizacyjne i techniczne w zakresie gospodarowania nawozami naturalnymi i sztukami padłymi oraz planowany sposób postępowania z odpadami, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, i, j ustawy ooś w oparciu o zapisy k.i.p. ustalono, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych oraz obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskich oraz obszarach przylegających do jezior oraz strefach ochronnych ujęć wody. Najbliższe ujęcie wody znajduje się w odległości ok. 735 m, i posiada ono strefę ochrony bezpośredniej. W odległości ok. 1,80 km na południe od gospodarstwa przepływa ciek o nazwie Dopływ spod Polesia. W otoczeniu znajdują się rowy melioracyjne, prowadzące wodę tylko podczas opadów. Z k.i.p. wynika, że przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Obora nie będzie zlokalizowana na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej, poza terenami o dużej gęstości zaludnienia. Przy uwzględnieniu realizacji

przedsięwzięcia zgodnie ze wskazanymi w opinii warunkami nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i pkt 3 lit. g ustawy ooś stwierdzono, że pomieszczenia inwentarskie nie są i nie będą ogrzewane za pomocą źródeł energetycznego spalania paliw. W przypadku potrzeby podgrzania pomieszczenia dla prosiąt służy do tego specjalna „lampa” elektryczna lub grzejnik elektryczny. Przewidywać można, że eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia będzie wiązała się z emisją substancji do powietrza, w tym substancji zapachowo-czynnych. Głównymi źródłami emisji będą procesy chowu zwierząt. Źródłami emisji do powietrza będą również pojazdy poruszające się okresowo po terenie gospodarstwa. Z uwagi na stosunkowo niewielkie natężenie ruchu pojazdów, emisje z nimi związane będą pomijalnie niskie. W k.i.p. dokonano ponadto oceny oddziaływania zapachowego przedsięwzięcia. Pomimo że zapachy mogą być uciążliwe, nie mogą być badane, gdyż w polskim systemie prawnym nie obowiązują normy prawne, które odnosiłyby się do zapachów. Z uwagi na założenia przyjęte w k.i.p. oraz w celu ograniczenia emisji substancji odoroczynnych z terenu gospodarstwa, w niniejszej opinii zobowiązano wnioskodawcę, aby w oborze działał sprawny system wentylacji, który pozwoli na utrzymywanie odpowiedniej temperatury i wilgotności, jak również, aby nie ogrzewać części inwentarskiej. Ponadto zobowiązano wnioskodawcę do stosowania preparatów ograniczających emisję odorów na terenie gospodarstwa. Mając na względzie lokalizację i rodzaj przedsięwzięcia a także przyjęte rozwiązania w zakresie przechowywania nawozów naturalnych, nie przewiduje się ponadnormatywnej emisji zanieczyszczeń do powietrza.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i c ustawy ooś stwierdzono, że bezpośrednie otoczenie działek inwestycyjnych stanowią pola uprawne. Najbliżej położone tereny podlegające ochronie akustycznej to tereny zabudowy mieszkaniowej zagrodowej, sąsiadujące z gospodarstwem. Zaprojektowano wentylację grawitacyjną polegającą na napływie świeżego powietrza poprzez świetlik kalenicowy. Analizując skalę oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu do środowiska uwzględniono obecne wykorzystanie terenu planowanego przedsięwzięcia, a także lokalizację terenów chronionych akustycznie i fakt, że klimat akustyczny kształtuje istniejąca zabudowa. Ze względu na małe i czasowe natężenie ruchu pojazdów ciężkich po terenie gospodarstwa, odbywające się wyłącznie w porze dziennej, emisję hałasu w wyniku pracy silników do środowiska uznano za pomijanie niską. Biorąc pod uwagę przyjęte rozwiązania można stwierdzić, że eksploatacja planowanego gospodarstwa nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej w trakcie jego eksploatacji będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi czy osuwisk. Z uwagi na stosowanie odpowiedniej wentylacji, utrzymywanie czystości w budynkach inwentarskich, przechowywanie nawozów płynnych w zbiornikach oraz zobowiązanie wnioskodawcy do stosowania preparatów ograniczających emisję substancji odorowych, należy uznać, że planowane zabiegi ograniczą emisję substancji do powietrza, a tym samym zminimalizują wpływ przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne, w tym konstrukcja budynku oraz zastosowane materiały i sprawnie działające systemy wentylacji ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu. Planowane rozwiązania techniczne i technologiczne, w szczególności ukierunkowane na ograniczenie emisji substancji do powietrza wpłyną na mitygację zmian klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś biorąc pod uwagę odległość przedsięwzięcia od miejsc lokalizacji innych funkcjonujących przedsięwzięć o analogicznym profilu działalności, mogących zawsze znacząco, bądź potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko oraz charakter działań wnioskodawcy, wykluczają skumulowane oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych. Na potrzeby eksploatacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie energii elektrycznej, paliwa oraz wody.

Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza formami ochrony przyrody ustanowionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478,, z późn. zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Swędrni PLH300034, oddalony o ok. 17 km od gospodarstwa. Obszar planowanej zabudowy to istniejące zabudowania gospodarcze, silnie przekształcone antropogenicznie. Mając na uwadze lokalizację przedsięwzięcia na obszarze zmienionym antropogenicznie, sąsiedztwie istniejących, użytkowanych zabudowań gospodarczych oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korzyści ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

### **POUCZENIE**

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska w Poznaniu  
*Marcin Nowak*

*(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)*

#### Otrzymują:

- 1) Marzena Kaźmierczak; ul. Karłowicza 9/36; 62-510 Konin– wnioskodawca
- 2) Wójt Gminy Szczytniki (e-doręczenie) z prośbą o poinformowanie pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu
- 3) aa