

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U z 2024 r. poz. 1 1 12) oraz art. 106 S 1, S 2, S 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), po rozpatrzeniu wystąpienia Wójta Gminy Szczytniki z 19.08.2024 r., znak 106.6220.1.2022.2023.2024, w oparciu o raport o oddziaływaniu na środowisko opracowany w maju 2023 r. przez p. Roberta Kowalskiego, p. Karolinę Wiktorowicz i p. Joannę Miłak — Kubkę z firmy Biuro Projektów Ekologicznych EkoProjekt oraz jego uzupełnienia postanawiam

uzgodnić w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizację przedsięwzięcia polegającego na uruchomieniu zakładu służącego do przetwarzania odpadów innych niż niebezpieczne z zastosowaniem procesu R 12 i R3, na terenie działek o nr ewid. 136/1 i 136/2, obręb Pośrednik, gmina Szczytniki. I. Określam następujące warunki realizacji ww. przedsięwzięcia: 1 Przetwarzać odpady inne niż niebezpieczne z tekstyliów, w łącznej ilości wszystkich rodzajów przetwarzanych odpadów nie większej niż 832 Mg/rok.

- 2 Maksymalna łączna masa wszystkich rodzajów odpadów, które mogą być magazynowane w tym samym czasie, nie może przekroczyć 100 Mg.
- 3 Wewnątrz hali namiotowej zainstalować maksymalnie dwa młyny do recyklingu odpadów o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 95 dB każdy.
- 4 Eksploatację przedsięwzięcia prowadzić bez generowania ścieków technologicznych.
- 5 Wody opadowe i roztopowe z zadaszeń i terenów biologicznie czynnych odprowadzać w sposób niezorganizowany do gruntu bez powodowania szkody dla terenów niebędących we władaniu wnioskodawcy.
- 6 Zakład wyposażyć w sorbenty, przeznaczone do usuwania ewentualnych zanieczyszczeń środowiska gruntowo-wodnego.
- 7 Funkcjonowanie zakładu oraz ruch pojazdów na terenie objętym wnioskiem ograniczyć do pory dnia, tj. w godz. od 6:00 do 22:00.
- 8 Prace związane z niszczeniem roślinności zielonej i wierzchniej warstwy gruntu, wykonać od 1 sierpnia do końca lutego.

II. Nie stwierdzam konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Uzasadnienie

Pismem z 19.08.2024 r., znak: 10'.6220.1.2022.2023.2024 (wpływ 20.08.2024 r.) Wójt Gminy Szczytniki zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, o ponowne uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor uzgodnił warunki realizacji planowanej inwestycji postanowieniem z 07.03.2024 r., znak: WOO-1.4221.129.2023-AW.8. W związku z nowymi informacjami z zakresu gospodarki odpadami Wójt Gminy Szczytniki zwrócił się do Regionalnego Dyrektora o ponowne uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, przekazując wystąpienie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska z 9 sierpnia 2024 r., w którym przedstawiono informacje o przeprowadzonych kontrolach wnioskodawcy i właściciela nieruchomości, na której ma być realizowane przedsięwzięcie. Ponadto w obecnym postępowaniu Regionalny Dyrektor wykorzystał komplet dokumentów zebranych w toku prowadzonego wcześniej postępowania WOO-1.4221.129.2023.AW tj. raport o oddziaływaniu na środowisko opracowany w maju 2023 r. przez p. Roberta Kowalskiego, p. Karolinę Wiktorowicz i p. Joannę Miłak — Kubkę, dalej raport, jego uzupełnienia z października 2023 r. oraz lutego 2024 r., kopię wniosku o wydane decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz informację o braku miejscowego planu zagospodarowania faktycznego dla przedmiotowego terenu.

Wójt Gminy Szczytniki zakwalifikował planowane przedsięwzięcie do S 3 ust. 1 pkt 82 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.), to jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony. Wójt Gminy Szczytniki 30.05.2022 r. wydał postanowienie, znak: 106.6220.1.2022, w którym stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1 1 12), dalej ustawy ooś, organem właściwym w sprawie uzgodnienia warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor pismem z 22.08.2024 r. znak: WOO-1.4221.249.2024.AW.1 zwrócił się o informacje, czy wyjaśnienia na temat faktycznego zagospodarowania terenów sąsiadujących z planowanym przedsięwzięciem zawarte w piśmie Wójta Gminy Szczytniki z 21.06.2023 r. znak: IOS6220.1.2022.2023 są nadal aktualne. Odpowiedź Wójta Gminy Szczytniki na powyższe wpłynęła do Regionalnego Dyrektora odpowiedź 27.08.2024 r.

Mając na uwadze protesty wniesione przez mieszkańców na poprzednim etapie postępowania, przekazane do Regionalnego Dyrektora pismami Wójta Gminy Szczytniki z 21.12.2023 r. oraz 04.01.2024 r., dotyczące m.in. monitoringu w zakresie gospodarki odpadami, emisji hałasu oraz zagrożenia związane z występowaniem szkodników, Regionalny Dyrektor dokonał analizy całej zgromadzonej dokumentacji i ocenił przedsięwzięcie zgodnie z obowiązującymi przepisami dotyczącymi ochrony środowiska, w tym ze standardami jakości środowiska.

Wszystkie zebrane dokumenty w sprawie, zostały wzięte pod uwagę w przeprowadzonej analizie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i były podstawą ustaleń niniejszego postanowienia.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na przetwarzaniu odpadów innych niż niebezpieczne z tekstyliów. Realizowane będzie na terenie działek o numerach ewidencyjnych

136/1 i 136/2 obręb Pośrednik, gmina Szczytniki. W ramach przedsięwzięcia przewiduje się montaż 2 hal namiotowych, linii technologicznej do przetwarzania odpadów w istniejącym obiekcie budowlanym oraz utwardzenie terenu pod hale namiotowe.

Z raportu wynika, że na terenie inwestycji wnioskodawca prowadził działalność w zakresie obrotu odzieżą. Działalność ta polegała na przywozie odzieży w opakowaniach typu big bag, sortowaniu jej oraz dystrybucji do odbiorców detalicznych. W raporcie stwierdzono, że obecnie na terenie planowanej inwestycji nie prowadzi się żadnej działalności związanej z gospodarowaniem odpadami i nie są tam magazynowane żadne odpady, a wnioskodawca jest w trakcie porządkowania terenu planowanego przedsięwzięcia. Ze zgromadzonej dokumentacji wynika jednak, że na przedmiotowym terenie znajdują się duże ilości odpadów tekstylnych. Wójt Gminy Szczytniki decyzją z 21 grudnia 2021 r. zobowiązał władającego terenem będącego posiadaczem przedmiotowych odpadów do ich usunięcia. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska (WWIOŚ) w wystąpieniu z 9 sierpnia 2024 r., przekazany przez Wójta Gminy Szczytniki pismem z 19 sierpnia 2024 r., wskazał, że w okresie od 25 sierpnia 2023 r. do 24 czerwca 2024 r. przeprowadził kontrole wnioskodawcy i właściciela nieruchomości, na której ma być realizowane przedsięwzięcie. WWIOŚ stwierdził m.in. gromadzenie gromadzenia odpadów na terenie przedsięwzięcia, prowadzenie zbierania lub przetwarzania odpadów przez wnioskodawcę (sortowanie, zakopywanie, spalanie). W związku z tymi ustaleniami WWIOŚ złożył do Prokuratury Rejonowej w Kaliszu zawiadomienie o popełnieniu przestępstw polegających m.in. na składowaniu, usuwaniu, przetwarzaniu odpadów w postaci odzieży używanej, tekstyliów, obuwia etc. na terenie działek nr 136/1, 136/2 i 132 obręb Pośrednik w taki sposób, że może to zagrozić życiu lub zdrowiu człowieka lub spowodować obniżenie jakości powietrza lub powierzchni ziemi lub zniszczenie w świecie roślinnym lub zwierzęcym, w znacznych rozmiarach; międzynarodowym nielegalnym przemieszczaniu odpadów w postaci odzieży używanej, tekstyliów, obuwia etc. Ponadto WWIOŚ wszczął postępowania administracyjne w sprawie wymierzenia wnioskodawcy administracyjnych kar pieniężnych za prowadzenie ewidencji odpadów niezgodnie ze stanem rzeczywistym, zbieranie lub przetwarzanie odpadów bez wymaganego zezwolenia, magazynowania odpadów niezgodnie z wymaganiami, o których mowa w art. 25 ustawy o odpadach oraz postępowanie w sprawie wstrzymania działalności zbierającego lub przetwarzającego odpady bez wymaganego zezwolenia.

W związku z powyższym należy stwierdzić, iż regionalny dyrektor ochrony środowiska, jako organ wpadkowy, oceniając przedsięwzięcie kieruje się przepisami związanymi z ochroną środowiska, w szczególności dotyczącymi wyznaczonych standardów jakości środowiska, i może działać tylko w zakresie kompetencji wynikających z przepisów prawa. Realizacja planowanego przedsięwzięcia w ocenie Regionalnego Dyrektora jest możliwa po usunięciu odpadów zgromadzonych na przedmiotowym terenie. Zaznaczam jednak, że Regionalny Dyrektor w niniejszym postępowaniu ocenił jedynie oddziaływanie na środowisko planowanej inwestycji. Ocena, czy wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest możliwa w tym stanie faktycznym i prawnym, należy do organu prowadzącego postępowanie główne, tj. Wójta Gminy Szczytniki.

W ramach przedsięwzięcia będą prowadzone procesy odzysku odpadów określone w załączniku nr 1 do ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.): R3 — Recykling lub odzysk substancji organicznych, które nie są stosowane jako rozpuszczalniki (w tym kompostowanie i inne biologiczne procesy przekształcania), R 12 — Wymiana odpadów w celu poddania ich któremukolwiek z procesów wymienionych w pozycji RI-R11 i R 13 — Magazynowanie odpadów poprzedzające którykolwiek z procesów wymienionych w pozycji RI-R12. Przyjmowane odpady będą doczyszczane (ręczna segregacja, pozbywanie się elementów metalowych), następnie rozdrabniane (mielone), do postaci przemiału. Celem przetwarzania odpadów jest wytworzenie półproduktu, który może być wykorzystany do produkcji wyrobów tekstylnych, ścierek, dywaników samochodowych, wypełniacz do różnego typu produktów.

Wnioskodawca zamierza przetwarzać następujące rodzaje odpadów: 04 02 09 _

Odpady materiałów złożonych (np. tkaniny impregnowane, elastomery, plastomery), 19 12 08 — Tekstylia, 20 01 11 — Tekstylia. Łączna ilość wszystkich przetwarzanych odpadów wyniesie maksymalnie 832 Mg/rok.

Odpady przeznaczone do przetwarzania magazynowane będą na paletach w opakowaniach typu big bag w 3 halach z poliwęglanu o łącznej powierzchni 640 m². Następnie trafią do przetwarzania w istniejącym obiekcie budowlanym, w której znajdować się będzie linia technologiczna oraz stół sortowniczy. Gotowy półprodukt będzie magazynowany na paletach w pojemnikach typu big bag w 1 hali z poliwęglanu o powierzchni 180 m². Maksymalna łączna masa wszystkich rodzajów odpadów, które w tym samym czasie będą magazynowane wyniesie nie więcej niż 100 Mg.

W raporcie przedstawiono również gospodarkę odpadami wytwarzanymi na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia. Jak wynika z dokumentacji, na etapie realizacji i likwidacji mogą powstawać głównie odpady z budowlane lub rozbiórkowe, opakowaniowe, związane z eksploatowanym sprzętem oraz odpady komunalne. W trakcie eksploatacji przedsięwzięcia mogą być wytwarzane odpady związane z funkcjonowaniem zakładu, w tym z procesem przetwarzania odpadów, z eksploatacją urządzeń i budynków oraz przebywaniem pracowników i klientów. Odpady powstające w wyniku świadczonych usług przez firmy zewnętrzne nie będą magazynowane na terenie zakładu. Z raportu wynika, że odpady będą magazynowane selektywnie zgodnie z wymogami rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz. U 2020 r., poz. 1742). Wszystkie odpady będą zagospodarowywane zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami.

Powyższe założenia wnioskodawcy, dotyczące rodzaju i ilości przetwarzanych odpadów oraz maksymalnej łącznej masy wszystkich rodzajów odpadów, które będą mogły być magazynowane w tym samym czasie stanowiły podstawę analizy oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, dlatego zostały ujęte jako warunki realizacji niniejszej inwestycji. Przy założeniu, że wnioskodawca będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie i warunkami niniejszego postanowienia inwestycja nie będzie naruszać prawa w zakresie gospodarki odpadami.

Na podstawie pisma Wójta Gminy Szczytniki z 27.08.2024 r., znak: 106.6220.1.2022.2023.2024 wraz z załącznikiem graficznym ustalono, że najbliższy teren podlegający ochronie przed hałasem, wskazany w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112), znajduje się w odległości ok. 6 m w kierunku południowo-zachodnim, po drugiej stronie ulicy, na działce nr 81/1, obręb Sobiesęki III i jest to teren zabudowy zagrodowej.

Głównymi źródłami hałasu na terenie objętym wnioskiem po realizacji planowanego przedsięwzięcia będą planowane do posadowienia dwa młyny do recyklingu odpadów oraz środki transportu. Planowane przedsięwzięcie będzie funkcjonować przez 5 dni w tygodniu (od poniedziałku do piątku) w systemie jednozmianowym (w porze dnia). Planowane do zainstalowania młyny do recyklingu odpadów o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 95 dB każdy będą znajdować się wewnątrz hali namiotowej. Oceniając oddziaływanie hałasu powodowanego przez pojazdy w przedstawionej dokumentacji przyjęto, że po terenie inwestycji w ciągu 8 najmniej korzystnych godzin w porze dziennej, poruszać się będzie maksymalnie 5 pojazdów ciężkich, 3 pojazdy lekkie i 1 wózek widłowy. Jak wskazano w dokumentacji, źródła ruchome, podobnie jak pozostałe źródła hałasu będą źródłem hałasu wyłącznie w porze dziennej.

Dla powyższych warunków w dokumentacji wykonano obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku. Należy zauważyć, że zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 24 sierpnia 2017 r. (II SAIPo 471/17) zabudowa zagrodowa to zespół budynków obejmujących wiejski dom mieszkalny i zabudowania gospodarsko-inwentarskie, który położony jest w obrębie jednego podwórza. Biorąc powyższe pod uwagę oraz zaprezentowane wyniki obliczeń rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku można stwierdzić, że przy spełnieniu założeń przedstawionych w dokumentacji, eksploatacja

przedmiotowego przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczenia poziomu dopuszczalnego określonego w cyt. rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na terenie ww. zabudowy zagrodowej.

Warunkiem dotrzymania standardów akustycznych środowiska jest realizacja założeń przyjętych w dokumentacji, tj. zastosowanie urządzeń w liczbie i o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż przyjęto do obliczeń akustycznych, ograniczenie funkcjonowania zakładu i ruchu pojazdów do pory dnia, co zostało uwzględnione w niniejszym postanowieniu.

W raporcie i uzupełnieniu przedstawiono oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na stan zanieczyszczenia powietrza. Źródłem emisji substancji do powietrza na terenie zakładu będzie emisja pyłów pochodząca z dwóch młynów do recyklingu odpadów. Źródłem emisji niezorganizowanej będzie emisja zanieczyszczeń z ruchu pojazdów osobowych oraz ciężarowych.

Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania w powietrzu substancji wprowadzanych do powietrza z zakładanych źródeł wynika, że emisje te nie będą powodować przekroczenia dopuszczalnych wartości odniesienia w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) poza terenem do którego Wnioskodawca posiada tytuł prawny oraz, że będą dotrzymane standardy jakości powietrza określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845). W związku z tym spełnione będą wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach. Należy ponadto nadmienić, że skumulowane oddziaływanie zakładu z innymi istniejącymi przedsięwzięciami znajdującymi się w okolicy zostało ocenione poprzez uwzględnienie w przedstawionych obliczeniach aktualnego stanu jakości powietrza, co jest zgodne z obowiązującą referencyjną metodyką modelowania poziomów substancji w powietrzu.

Biorąc powyższe pod uwagę, a także uwzględniając wyniki przedstawionej w raporcie analizy, należy stwierdzić, iż przy zastosowaniu opisanych rozwiązań, inwestycja nie powinna stanowić zagrożenia dla stanu jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza granicami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych, dalej GZWP. Granica najbliższego GZWP nr 31 1 0 nazwie „Zbiornik rzeki Proсна” znajduje się w odległości około 10 km na zachód od terenu zainwestowania. Głównym poziomem wodonośnym jest tu poziom czwartorzędowy, charakteryzujący się słabą izolacją i średnim stopniem zagrożenia. Najbliższe ujęcie wód podziemnych zlokalizowane jest w odległości około 2,15 km na północny zachód od planowanego przedsięwzięcia. Teren zainwestowania zlokalizowany będzie poza strefami ochronnymi ujęć wód podziemnych.

Teren zainwestowania znajduje się poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią. W odległości około ok. 2,72 km na zachód od granicy inwestycji przepływa rzeka Pokrzywnica.

Źródłem zaopatrzenia w wodę planowanego przedsięwzięcia będzie sieć wodociągowa. Ścieki bytowe odprowadzane będą do zbiornika bezodpływowego, a następnie przekazywane będą do oczyszczalni ścieków celem ich dalszego zagospodarowania. Na etapie eksploatacji

przedsięwzięcia nie będą powstawały ścieki o charakterze technologicznym, co ujęto w warunkach niniejszego postępowania. Wody opadowe i roztopowe z zadaszeń i terenów biologicznie czynnych będą swobodnie wsiąkały w grunt w sposób niezorganizowany. Ponieważ planowane rozwiązanie ogranicza utratę naturalnej retencji i przywraca w możliwym zakresie naturalny, gruntowy charakter odpływu wód opadowych i roztopowych wpisano je jako warunek realizacji przedsięwzięcia. Ponadto, na terenie zakładu znajdować się będą sorbenty służące do neutralizacji ewentualnych zanieczyszczeń. Wymienione wyżej

rozwiązania, wpisane w niniejszym postanowieniu jako warunki realizacji, zapewnią ochronę środowiska gruntowo-wodnego.

Po przeanalizowaniu materiałów dotyczących budowy geologicznej, warunków hydrogeologicznych, uwzględniając skalę i charakter przedsięwzięcia oraz jego lokalizację, wzięwszy pod uwagę planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne, w tym rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i magazynowania oraz postępowania z odpadami, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na wody podziemne.

Z uwagi na charakter planowanego przedsięwzięcia zakłada się, że nie będzie ono miało znaczącego negatywnego wpływu na klimat. Inwestycja nie będzie położona na terenach zalewowych, zagrożonych wystąpieniami powodzi, czy zagrożonych ruchami masowymi ziemi. Uwzględniając przewidywany zakres i technologię prac budowlanych, lokalizację inwestycji oraz przyjęte rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne instalacji należy stwierdzić, że przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do postępujących zmian klimatu.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 poz. 1336 ze zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 (w odległości ok. 15 km) jest specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Śwędrni PLH300034. Najbliższa strefa ochrony ostoi, miejsca rozrodu i regularnego przebywania (utworzona wokół gniazda bielika) położona jest w odległości ok. 6,3 km. Miejsce realizacji przedsięwzięcia znajduje się poza obszarami ważnymi dla ptaków wyznaczonymi w opracowaniu: Wylegała P., Kuźniak S., Dolatę P. T. Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w korytarzu ekologicznym Wzniesienia Tureckie Lasy Kaliskie KPdC-15A, wyznaczonym w opracowaniu: Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R. T., Ślusarczyk R. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011. Ze względu na lokalizację w obrębie terenu przekształconego, wykorzystywanego na potrzeby działalności gospodarczej, brak ingerencji w tereny leśne, nie przewiduje się wpływu na drożność ekologiczną tego korytarza.

Na potrzeby ujednoliconego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Biuro Projektów Ekologicznych EkoProjekt i październik 2023 r.) wykonano inwentaryzację przyrodniczą, której wynik zawarto w opracowaniu stanowiącym załącznik nr 8. Ze zgromadzonych materiałów wynika, że przedsięwzięcie realizowane będzie w obrębie terenu wykorzystywanego obecnie na cele działalności gospodarczej. Teren jest częściowo zabudowany dwoma budynkami i utwardzony. Poza fragmentami utwardzonymi, pokryty jest on roślinnością ruderalną. Nie odnotowano chronionych gatunków grzybów i roślin, a inwestycja nie koliduje z krzewami i drzewami. W miejscu realizacji przedsięwzięcia nie występują siedliska przyrodnicze, będące w zainteresowaniu Wspólnoty. Nie stwierdzono siedlisk rozrodczych płazów ani elementów mogących stanowić takie potencjalne siedliska, takich jak cieki, rowy melioracyjne, zbiorniki wodne. Spośród zwierząt chronionych, w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia odnotowano stanowiska skowronka. Dostępność odpowiednich siedlisk dla tego gatunku w sąsiedztwie jest duża, a określony warunek wyklucza ingerencje w jego siedliska w okresie lęgowym. Pozostałe gatunki ptaków chronionych występują na terenach przyległych i należą do licznych i szeroko rozpowszechnionych gatunków.

Ze względu na odnotowanie stanowisk lęgowych skowronka oraz fakt, że inwentaryzację wykonano w sierpniu i nie było możliwe wykrycie wszystkich potencjalnych stanowisk lęgowych ptaków chronionych, określono warunek realizacji prac związanych z niszczeniem wierzchniej warstwy gruntu oraz roślinności zielnej poza okresem rozrodczym ptaków.

Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia w obrębie terenu przekształconego, zabudowanego i wykorzystywanego na cele działalności gospodarczej, poza obszarami chronionymi, a także uwzględniając wyniki przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej oraz określone warunki realizacji przedsięwzięcia, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność

biologiczną, rozumianą, jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin, grzybów i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, na ich integralność lub powiązanie z innymi obszarami.

Jednocześnie należy mieć na uwadze, że w miejscu realizacji działań możliwe jest występowanie gatunków chronionych, w stosunku do których obowiązują zakazy określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380). Wszelkie prace sprzeczne z zakazami określonymi w wyżej wymienionych aktach prawnych wymagają uzyskania zezwolenia właściwego organu na odstąpienie od zakazów obowiązujących w stosunku do danego gatunku.

Ocena oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, przedstawiona w dokumentacji, dokonana została w oparciu o szczegółowe informacje i konkretne założenia przyjęte do analiz. Dla określonej w dokumentacji lokalizacji przedsięwzięcia wykazano dochowanie standardów jakości środowiska określonych w obowiązujących przepisach. Mając powyższe na uwadze, przy zachowaniu wszelkich ustaleń zawartych w przedstawionej dokumentacji oraz spełnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia wskazanych w niniejszym postanowieniu, przedmiotowa inwestycja nie będzie powodowała przekroczenia standardów jakości ochrony środowiska.

W raporcie przedstawiono opis wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz opis racjonalnego wariantu alternatywnego. Z zapisów raportu wynika, że wariant proponowany przez wnioskodawcę jest jednocześnie wariantem najkorzystniejszym dla środowiska. W dokumentacji oceniono oddziaływanie na środowisko analizowanych wariantów oraz dokonano ich porównania. Dokonując niniejszego uzgodnienia Regionalny Dyrektor stwierdza, że wariant proponowany przez wnioskodawcę jest możliwy do realizacji i dla niego zostały określone w niniejszym postanowieniu warunki realizacji. Mając jednak na względzie fakt, iż Regionalny Dyrektor w przedmiotowym postępowaniu jest organem wypadkowym, ocena, czy opisane warianty przedsięwzięcia i ich analiza są wystarczające i spełniają wymóg art. 66 ust. 1 pkt. 5 do 7 ustawy ooś, leży w gestii organu prowadzącego postępowanie główne.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zasięg oddziaływania inwestycji, nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczenie jak w osnowie.

Pouczenie Zgodnie z art. 77 ust. 7 ustawy ooś na niniejsze postanowienie nie służy stronom zażalenie. z up. Regionalnego Dyrektora

Ochrony Środowiska w Poznaniu Jacek
Przygocki
Regionalny Konserwator Przyrody
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:



■ Organ prowadzący postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (ePUAP) - z prośbą o poinformowanie pozostałych stron postępowania o wydanym postanowieniu