Poznań, 21-06-2024 r.

REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu

WOO-II.4220.52.2024.MW.4

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Wójta Gminy Szczytniki z 25 marca 2024 r., znak IOŚ.6220.2.2024

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi powiatowej nr 4616P na odcinku Lipka - Moskurnia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazać na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań.

1. Prace wykonawcze związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.
2. Miejsce magazynowania materiałów budowlanych i odpadów zorganizować na terenie utwardzonym, a odpady niebezpieczne gromadzić w szczelnych pojemnikach i zabezpieczyć przed warunkami atmosferycznymi i dostępem osób trzecich.
3. Plac budowy oraz zaplecze budowy wyposażyć w sorbenty, wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować.
4. Tankowanie oraz naprawy pojazdów i maszyn budowlanych prowadzić poza terenem budowy w obiektach do tego przeznaczonych.
5. W związku z realizacją inwestycji nie wycinać drzew i krzewów.
6. Miejsca postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
7. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej im szkodzący, w szczególności:
   - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
   - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
   - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychaniem i przemarzaniem;
   - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
8. Codziennie przed rozpoczęciem prac realizacyjnych kontrolować plac budowy pod kątem występowania zwierząt; stwierdzone osobniki przenosić w bezpieczne miejsce.
9. W przypadku pojawienia się migracji płazów, miejsce prowadzonych prac zabezpieczyć na czas ich trwania tymczasowymi ogrodzeniami herpetologicznymi, wkopanymi w ziemię na głębokość min. 0,1 m, o wysokości co najmniej 0,5 m nad poziomem terenu, z odgiętą krawędzią górną (przewieszką) uniemożliwiającą wspinanie się zwierząt.

Uzasadnienie

29 marca 2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora*, wpłynęło wystąpienie Wójta Gminy Szczytniki z 25 marca 2024 r. znak: IOŚ.6220.2.2024 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi powiatowej nr 4616P na odcinku Lipka - Moskurnia. Do wystąpienia dołączono m.in.: kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach; kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.*; oświadczenie, o którym mowa w art. 64 ust. 2a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.), dalej *ustawy ooś*.

Wójt Gminy Szczytniki zakwalifikował planowane przedsięwzięcie do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Wnioskodawcą jest Powiat Kaliski, który zgodnie z przedłożonym oświadczeniem, nie jest podmiotem zależnym od Gminy Szczytniki dla której organem wykonawczym jest Wójt Gminy Szczytniki – organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Pismem z 10 kwietnia 2024 r. znak: WOO-II.4220.52.2024.MW.1 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Wójta Gminy Szczytniki o wezwanie wnioskodawcy, na podstawie art. 50 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), dalej *k.p.a.* do uzupełnienia *k.i.p.* określając jednocześnie zakres wezwania. Uzupełnienie wpłynęło do tutejszego organu 2 maja 2024 r. Z uwagi na to, że uzupełnienie nie czyniło zadość wezwaniu, pismem z 13 maja 2024 r. znak: WOO-II.4220.52.2024.MW.2 *Regionalny Dyrektor* ponownie zwrócił się do Wójta Gminy Szczytniki o wezwanie wnioskodawcy do uzupełnienia *k.i.p.* określając jednocześnie zakres wezwania. Uzupełnienie wpłynęło do tutejszego organu 3 czerwca 2024 r.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś*, przeanalizowano: rodzaj, skalę i charakter przedsięwzięcia, zakres robót związanych z jego realizacją, wielkość zajmowanego terenu, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i pkt 3 lit. a *ustawy ooś*, na podstawie *k.i.p.* ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na przebudowie drogi powiatowej nr 4616P, zlokalizowanej na działkach o numerach ewidencyjnych: 219, 165/8, 52, 66, 51, 164, 150 obręb Kościany, 251/2, 198, 242/2, 241/2 obręb Mroczki Wielkie, gmina Szczytniki; 107/1, 113/1, 114/1, 114/2 obręb Moskurnia gmina Koźminek.

Nawierzchnia bitumiczna istniejącej drogi o szerokości 5 m jest w wielu miejscach uszkodzona. Droga przebiega głównie wśród zabudowy zagrodowej i pól uprawnych. Odwodnienie drogi odbywa się do istniejących rowów przydrożnych lub na przyległy teren.

Przebudowa drogi obejmuje: poszerzenie jezdni do 5,5 m; odcinkowe utwardzenie poboczy o szerokości 1,6 m; wykonanie pobocza gruntowego po obu stronach o szerokości

0,75 m; wyrównanie nawierzchni jezdni betonem asfaltowym oraz ułożenie warstwy ścieralnej z betonu asfaltowego o grubości 4 cm; w miejscach zapadlisk i przełomów wymianę konstrukcji nośnej drogi; wykonanie powierzchniowego odwodnienia jezdni do istniejących rowów przydrożnych poprzez nadanie projektowanych spadków poprzecznych i podłużnych nawierzchni jezdni i poboczom.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c *ustawy ooś*, na podstawie *k.i.p.* ustalono, że realizacja przedsięwzięcia wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych takich jak: beton asfaltowy, beton konstrukcyjny, cement, kruszywa mineralne, prefabrykaty betonowe, elementy kamienne. Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie wody, energii elektrycznej oraz paliw.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, lit. c oraz lit. d *ustawy ooś*, na podstawie informacji zawartych w *k.i.p.* oraz mając na uwadze rodzaj i usytuowanie przedsięwzięcia stwierdzono, że realizacja inwestycji nie będzie negatywnie oddziaływać na obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszary górskie lub leśne, obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

W kontekście planowanego przedsięwzięcia, zapisy art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. b, lit. f, lit. i oraz lit. j *ustawy ooś* nie mają zastosowania, gdyż przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami wybrzeży i środowiskiem morskim oraz poza obszarami uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej. Biorąc pod uwagę przedstawione przez wnioskodawcę analizy i założenia, co do funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia, nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. g, lit. h *ustawy ooś* na podstawie przedłożonej dokumentacji ustalono, że przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Przebudowa drogi nie spowoduje istotnych zmian w istniejącym zagospodarowaniu i wykorzystaniu terenu. Stwierdzono, że przedsięwzięcie nie będzie stanowić dominanty krajobrazowej i nie wpłynie negatywnie na walory krajobrazowe oraz sposób odbioru krajobrazu w rejonie zainwestowania w porównaniu do stanu istniejącego.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b *ustawy ooś* należy stwierdzić, że z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa należy wykluczyć jego ewentualne transgraniczne oddziaływanie na poszczególne elementy przyrodnicze.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e *ustawy ooś* uznano, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c, lit. d i lit. g *ustawy ooś* na podstawie informacji zawartych w *k.i.p.* stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia związana będzie z chwilowym oddziaływaniem na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania. Planowana inwestycja jest zlokalizowana w sąsiedztwie gruntów rolnych oraz terenów zabudowy zagrodowej. Źródłem krótkotrwałych i odwracalnych uciążliwości w zakresie emisji hałasu do środowiska będą prace budowlane, eksploatacja parku maszynowego oraz ruch pojazdów obsługujących plac budowy. Mając na względzie specyfikę prac uznano, że emisja ta wystąpi jedynie lokalnie, będzie miała przejściowy charakter oraz ustąpi po zakończeniu prac realizacyjnych. Celem ograniczenia uciążliwości w tym zakresie nałożono warunek, aby prace wykonawcze prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. W porze dnia, z uwagi na znacznie większy poziom tła akustycznego, roboty ziemne i budowlane nie będą odczuwalne jako uciążliwe.

Na etapie eksploatacji prognozuje się natężenie ruchu wynoszące ok. 404 pojazdów w porze dziennej oraz ok. 59 pojazdów w porze nocnej. Uwzględniając natężenie ruchu oraz lokalizację terenów zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Ponadto należy stwierdzić, że realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania w porównaniu do stanu istniejącego.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f *ustawy ooś*, po zapoznaniu się z treścią *k.i.p.* oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami przestrzennymi ustalono, że w obszarze realizacji i oddziaływania przedsięwzięcia brak jest istniejących lub planowanych przedsięwzięć, z którymi przedmiotowe przedsięwzięcie mogłoby oddziaływać znacząco w sposób skumulowany.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i lit. g *ustawy ooś* stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Emisja związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych oraz z przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą również procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. Wobec faktu, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy, a także ustaną po zakończeniu prac budowlanych uznano je za pomijalne. Mając na względzie rodzaj przedsięwzięcia oraz funkcję drogi w istniejącym układzie komunikacyjnym stwierdzono, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie istotnym źródłem emisji substancji do powietrza.

W związku z powyższym stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia nie przyczyni się do znaczącego pogorszenia jakości powietrza w rejonie zainwestowania w porównaniu do stanu istniejącego. Uwzględniając warunki eksploatacji i rodzaj przedsięwzięcia, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845) oraz wartości odniesienia substancji w powietrzu, w tym dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16 poz. 87) poza terenem inwestycji.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f *ustawy ooś* ustalono, że gospodarowanie odpadami w trakcie realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie prac wykonawczych odpadem będą: gleba i ziemia, odpady bitumiczne, tworzywa sztuczne, papier, odpady komunalne. Powstawać mogą także odpady niebezpieczne: zużyte oleje, czyściwo, opakowania zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi powstające podczas eksploatacji maszyn i urządzeń. Po zakończeniu inwestycji odpady będą przekazywane podmiotom posiadającym odpowiednie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ich gospodarowania. W celu ochrony środowiska przed zanieczyszczeniami pochodzącymi z odpadów niebezpiecznych nałożono warunek, aby magazynować je na utwardzonym podłożu, w szczelnych pojemnikach i zabezpieczyć przed warunkami atmosferycznymi i dostępem osób trzecich. Z uwagi na specyfikę planowanego przedsięwzięcia należy uznać, że przedsięwzięcie na etapie eksploatacji nie będzie stanowić źródła powstawania odpadów.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie budowy. Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. g *ustawy ooś* stwierdzono, że ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia, nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Wnioskodawca nie przewiduje tankowania oraz naprawy

maszyn na placu budowy. Do budowy będzie używany sprzęt sprawny technicznie. W celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniami wskazano na konieczność wyposażenia zaplecza budowy oraz placu budowy w sorbenty. Pozwoli to na szybkie usunięcie wycieków z maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Pracownicy obsługujący plac budowy korzystać będą z przenośnych kabin sanitarnych, serwisowanych przez uprawniony podmiot.

Głębokość wykopów wyniesie maksymalnie 0,5 m. Odwodnienie wykopów przy małym poziomie zalegających wód opadowych odbywać się będzie z wykorzystaniem mat wsiąkających, które to następnie zostaną umieszczone w szczelnych pojemnikach i wywiezione z terenu inwestycji. Po ich odsączeniu zebrana zanieczyszczona woda zostanie wywieziona do oczyszczalni ścieków. W przypadku dużej ilości wód opadowych zalegających w wykopach ich usunięcie nastąpi za pomocą pomp. Wypompowana woda będzie gromadzona w szczelnych zbiornikach, wywieziona z terenu inwestycji i przetransportowana do oczyszczalni ścieków.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e *ustawy ooś* należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Inwestycja położona jest poza terenem zagrożonym wystąpieniem ruchów masowych. Projektowana inwestycja nie przebiega przez obszar szczególnego zagrożenia powodzią.

Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na postępujące zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne oraz zastosowane materiały ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Realizacja inwestycji nie spowoduje istotnej zmiany wielkości powierzchni utwardzonej w porównaniu ze stanem obecnym.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie położone jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.). Najbliższym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Lipickie Mokradła PLH100025 położony ok. 8 km na północ od terenu planowanej inwestycji.

Planowane przedsięwzięcie jest zlokalizowane poza siecią korytarzy ekologicznych opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży.

Wnioskodawca zadeklarował, że nie będzie dokonywał wycinki istniejących drzew i krzewów, co oznacza, że realizacja przedsięwzięcia może być dokonana bez ich usuwania. Uwzględniając powyższe i mając na uwadze ich ważną rolę zarówno dla lokalnego ekosystemu i klimatu, jak również z uwagi na wartości kulturowe i krajobrazowe nałożono warunek niedokonywania wycinki w ramach realizacji niniejszego przedsięwzięcia.

Celem ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki, nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przez mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach przydrożnych polegający na takim zabezpieczaniu pni drzew, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów.

Mając na uwadze ochronę płazów i innych zwierząt, nałożono warunek, aby codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować plac budowy, a znajdujące się tam zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Ponadto nałożono warunek, aby w przypadku stwierdzenia podczas realizacji inwestycji migracji płazów, zabezpieczyć obszar inwestycji tymczasowymi ogrodzeniami herpetologicznymi.

W km 0+015 w miejscowości Lipka oraz na cieku Tymianka znajdują się przepusty, które mogłyby pełnić rolę przejść dla płazów i innych drobnych zwierząt. Jednak z oświadczenia wnioskodawcy wynika, że nie będą one wymieniane w ramach realizacji przedsięwzięcia.

W przypadku natrafienia podczas realizacji inwestycji na gatunki chronione lub ich siedliska, prace powinny zostać przerwane do czasu uzyskania stosownego zezwolenia na odstępstwa od zakazów. Zezwolenie takie, na podstawie art. 56 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody może wydać Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub *Regionalny Dyrektor.*

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia, jego rodzaj oraz skalę, a także realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcje ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy ooś* przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska.

Z uwagi na skalę, charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znaczącego negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii *Regionalnego Dyrektora* dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Jacek Przygocki
Regionalny Konserwator Przyrody
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:
1. Wójt Gminy Szczytniki (ePUAP) - z prośbą o poinformowanie wnioskodawcy i pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu

2. aa