



WOO-IV.4220.435.2024.MDK.2

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 r. poz. 1094, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Wójta Gminy Szczytniki z 4 kwietnia 2024 r., znak: IOŚ.62203.2024, uzupełnionego 13 maja 2024 r.

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia polegającego na uruchomieniu produkcji pelletu ekologicznego w istniejącej hali magazynowej, znajdującej się na terenie działki o nr ewid. 89/16, obręb Szczytniki, gmina Szczytniki, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazuję na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Pracę instalacji do produkcji pelletu i ruch pojazdów prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach od 6.00 do 22.00.
2. Linię do produkcji pelletu ze słomy umieścić wewnątrz budynku.
3. Zakład zaopatrywać w wodę z sieci wodociągowej.
4. Obiekt wyposażyć w sorbenty do neutralizacji potencjalnych zanieczyszczeń.

Uzasadnienie

8 kwietnia 2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, wpłynęło wystąpienie Wójta Gminy Szczytniki z 4 kwietnia 2024 r., znak: IOŚ.6220.3.2024 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na uruchomieniu produkcji pelletu ekologicznego w istniejącej hali magazynowej, znajdującej się na terenie działki o nr ewid. 89/16, obręb Szczytniki, gmina Szczytniki.

Do wystąpienia załączono: wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p., oraz oświadczenie, że wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym, w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609), jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W treści wystąpienia zawarto informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor pismem z 19 kwietnia 2024 r., znak: WOO-IV.4220.435.2023.MDK.1 zwrócił się do Wójta Gminy Szczytniki o przedłożenie oświadczenia wraz z uzasadnieniem, o przedstawienie informacji na temat faktycznego sposobu zagospodarowania terenu w otoczeniu przedsięwzięcia oraz o wezwanie wnioskodawcy do uzupełnienia k.i.p. Odpowiedzi na powyższe zostały przesłane 13 maja 2024 r.

Wójt Gminy Szczytniki wskazał, że planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 47 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, z późn. zm.), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, z późn. zm.), dalej ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś, na podstawie przedłożonej dokumentacji ustalono, że wnioskodawca planuje realizację przedsięwzięcia polegającego na uruchomieniu produkcji pelletu ekologicznego w istniejącym budynku magazynowym (hali), na terenie działki o numerze ewid. 89/16, obręb Szczytniki, gmina Szczytniki. Działka ta stanowi obszar usługowo-handlowy. Przewiduje się produkcję pelletu ze słomy. W celu rozpoczęcia produkcji przewiduje się zakup linii produkcyjnej o wydajności 300 kg/h i zakup rozdrabniacza bel. Szacuje się, że roczna produkcja pelletu wynosiła będzie ok. 288 ton. Pozyskana do procesu produkcyjnego słoma poddawana będzie rozdrobieniu, a następnie kierowana na linię produkcyjną, gdzie podlegać będzie granulacji. W skład linii do produkcji pelletu wchodzić będzie: podajnik ślimakowy, system nawilżania, kalibrator – chłodnica do granulatu/pelletu, zamknięty system odciągowy i panel sterowania. W wyniku prowadzonego procesu otrzymywany będzie produkt końcowy, tj. pellet, który będzie magazynowany w obrębie budynku (hali).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, c, d oraz e ustawy ooś na podstawie przedłożonej dokumentacji, w tym analizy przeprowadzonej w oparciu o system informacji przestrzennej na stronie <https://polska.e-mapa.net/> i pisma Wójta Gminy Szczytniki z 8 maja 2024 r., znak: IOŚ.6220.3.2024 ustalono, że w otoczeniu planowanego przedsięwzięcia występują: droga krajowa i droga gminna, teren parku oraz stacja paliw. Z k.i.p. oraz z analizy ortofotomapy wynika, iż najbliższa zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest w kierunku północnym, za drogą, w odległości ok. 60 m od terenu planowanego przedsięwzięcia. W k.i.p. wskazano, że zakład będzie funkcjonował w porze dnia. Powyższe założenie ujęte zostało w warunkach niniejszej opinii. Ruch pojazdów oszacowano na 1 pojazd ciężarowy i 1 pojazd osobowy dziennie. W budynku nie przewiduje się montażu urządzeń klimatyzacyjnych oraz wentylacyjnych. Proces produkcyjny prowadzony będzie wewnątrz budynku przy zamkniętych drzwiach. Wobec powyższego w warunkach niniejszej opinii ujęto, aby linię do produkcji pelletu umieścić wewnątrz budynku. Biorąc pod uwagę cechy i skalę przedsięwzięcia, rodzaj prowadzonej działalności, w tym oszacowany ruch

pojazdów związany z funkcjonowaniem przedsięwzięcia należy uznać, że planowane przedsięwzięcie nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na najbliższych zlokalizowanych terenach podlegających ochronie akustycznej, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112).

Mając na uwadze art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdza się, że źródłem emisji substancji do powietrza w związku z planowanym przedsięwzięciem będzie głównie emisja niezorganizowana związana z ruchem pojazdów. Przewiduje się ruch jednego pojazdu osobowego oraz jednego pojazdu ciężarowego w ciągu pory dnia. Budynek wykorzystywany na potrzeby przedsięwzięcia nie będzie ogrzewany. Z uzupełnienia k.i.p. wynika, iż linia do produkcji pelletu wyposażona będzie w zamknięty system odciągowy. Uwzględniając przyjęte założenia oraz rodzaj przedsięwzięcia, należy uznać, iż realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie stanowiła zagrożenia dla stanu jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Biorąc pod uwagę charakter i skalę przedmiotowego przedsięwzięcia oraz rodzaj emisji do środowiska związanych z eksploatacją przedsięwzięcia, w odniesieniu do przepisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się znaczącego kumulowania oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami. Ponadto mając na uwadze rodzaj i charakter planowanego przedsięwzięcia, należy uznać, że jego eksploatacja nie wpłynie na pogorszenie jakości powietrza w rejonie zainwestowania. Pomieszczenie, w którym będzie znajdowała się instalacji do produkcji pelletu nie będzie ogrzewane. Oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia nie wywoła znaczących zmian w stanie akustycznym środowiska, ponieważ linia wykorzystywana do produkcji pelletu umieszczona będzie wewnątrz istniejącego budynku, a ruch pojazdów przewidywany jest na niewielkim poziomie. Ponadto realizacja przedsięwzięcia nie będzie związana z montażem urządzeń wentylacyjno-klimatyzacyjnych.

Uwzględniając zapisy k.i.p., w kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś ustalono, że teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany w strefach ochronnych ujęć wód podziemnych i na obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach wybrzeży, górskich, leśnych i obszarach przylegających do jezior. W sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia znajduje się obszar historyczny o nazwie Zielań Komponowana. Planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. Przedsięwzięcie zaplanowano na terenie miejscowości Szczytniki, gmina Szczytniki. Przy uwzględnieniu realizacji przedsięwzięcia zgodnie ze wskazanymi w opinii warunkami nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę kryteria określone w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś, na podstawie treści zgromadzonych materiałów ustalono, że zakład obsługiwany będzie przez jedną osobę (wnioskodawcę). Na potrzeby sanitarne wnioskodawca wykorzystywał będzie zaplecze sanitarne zlokalizowane w sąsiednim budynku handlowym na podstawie zawartej umowy. Z uzupełnienia k.i.p. wynika, iż linia do produkcji pelletu wyposażona będzie w system nawilżania, a jednym z elementów tego układu będzie zbiornik na wodę o pojemności 100 litrów. Z k.i.p. wynika, iż woda na potrzeby zakładu pobierana będzie z wodociągu, co ujęto w warunkach niniejszej opinii. Z dokumentacji nie wynika, aby planowane przedsięwzięcie związane było z wytwarzaniem ścieków przemysłowych. Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie związana z budową terenów utwardzonych, w tym miejsc parkingowych. Wody opadowe i roztopowe na analizowanym terenie odprowadzane są i będą na teren nieutwardzony w obrębie działki. Dodatkowo, celem zabezpieczenia przed możliwym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego wynikającym z funkcjonowania przedsięwzięcia, nałożono na wnioskodawcę warunek wyposażenia obiektu w sorbenty do neutralizacji potencjalnych zanieczyszczeń.

Wytwarzane podczas eksploatacji planowanego przedsięwzięcia odpady związane będą z prowadzoną działalnością i będą pochodziły m.in. z obsługi socjalno-bytowej oraz z zaplecza technicznego. Wytwarzane odpady, po czasowym magazynowaniu, winny być przekazywane do dalszego zagospodarowania uprawnionym w tym zakresie podmiotom. Odpady wytwarzane na etapie ewentualnej likwidacji przedsięwzięcia winny być przekazywane do dalszego zagospodarowania uprawnionym podmiotom.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do przepisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Planowane przedsięwzięcie winno być zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne i organizacyjne należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie przyczyni się do zwiększenia emisji zanieczyszczeń do powietrza i nie wpłynie znacząco na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na różnorodność biologiczną. Przedsięwzięcie zostanie zrealizowane w istniejących obiektach, na terenie usługowo-handlowym.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r., poz. 1336, z późn. zm.), a najbliższymi położonymi obszarami Natura 2000 są: specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Śwędrni PLH300034, oddalony o 13,6 km od przedsięwzięcia. W uzupełnieniu k.i.p. wnioskodawca jednoznacznie wskazał, że realizacja przedsięwzięcia nie będzie się wiązać z wycinką drzew i krzewów. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, w terenie przekształconym antropogenicznie oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Marcin Nowak
(*podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym*)

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Szczytniki (ePUAP) z prośbą o poinformowanie wnioskodawcy/pełnomocnika i pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu
2. aa