

PK.ZZŚ.4901.75.2024.KM.JS

**Wójt Gminy Szczytniki**  
**Szczytniki 139**  
**62-865 Szczytniki**

### **OPINIA**

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.) zwanej dalej ustawą ooś, w związku z art. 56, 57, 59, 61 oraz w oraz art. 240 ust. 3 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2023 r. poz. 1478 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku Wójta Gminy Szczytniki znak IOŚ.6220.3.2024 z dnia 4 kwietnia 2024 r. o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na uruchomieniu produkcji pelletu ekologicznego w istniejącej hali magazynowej, zlokalizowanej na działce nr 89/16, obręb Szczytniki, gmina Szczytniki

**Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu**

**nie stwierdza**  
**potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.**

### **UZASADNIENIE**

W dniu 5 kwietnia 2024 r. do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu wpłynęło wystąpienie Wójta Gminy Szczytniki znak IOŚ.6220.3.2024 z 4 kwietnia 2024 r. o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na uruchomieniu produkcji pelletu ekologicznego w istniejącej hali magazynowej, zlokalizowanej na działce nr 89/16, obręb Szczytniki, gmina Szczytniki. Do wystąpienia dołączono wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p.

Wójt Gminy Szczytniki zakwalifikował planowane przedsięwzięcie do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 47 rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019, poz. 1839 ze zm.), to jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Mając na uwadze powyższe Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu stwierdza co następuje.

Materialną podstawę rozstrzygnięcia w niniejszej sprawie stanowią przepisy ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne. I tak zgodnie z art. 426 Prawa wodnego właściwy organ Wód Polskich wydaje oceny wodnoprawne, pod warunkiem ustalenia, że planowane inwestycje lub działanie wpływa korzystnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych (art. 430 Prawa wodnego) lub ustalono, że planowana inwestycja lub działanie nie wpływa na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych (art. 431 Prawa wodnego).

Przez cele środowiskowe należy zrozumieć:

- dla jednolitych części wód powierzchniowych niewyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione jest ochrona oraz poprawa ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego (art. 56 Prawa wodnego),
- dla sztucznych i silnie zmienionych jednolitych części wód powierzchniowych jest ochrona tych wód oraz poprawa ich potencjału ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego (art. 57 Prawa wodnego),
- dla jednolitych części wód podziemnych jest:
  - 1) zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń;
  - 2) zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu;
  - 3) ich ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan (art. 59 Prawa wodnego),
- dla obszarów chronionych jest osiągnięcie norm i celów wynikających z przepisów, na podstawie których te obszary chronione zostały utworzone, przepisów ustanawiających te obszary lub dotyczących tych obszarów, o ile nie zawierają one w tym zakresie odmiennych uregulowań (art. 61 Prawa wodnego).

Ustalono, że teren na którym zlokalizowane jest przedsięwzięcie nie leży w granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne.

Zgodnie z obowiązującym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (Dz. U. z 2023 r. poz. 335) przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze dorzecza Odry, w regionie wodnym Warty, w granicach zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o kodzie RW60001018467 – Trojanówka do Pokrzywnicy, a także w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych JCWPd o kodzie PLGW600081.

Stan JCWPd o kodach: PLGW600081 oceniono jako dobry pod względem ilościowym, jak i pod względem chemicznym. Ocenę ryzyka nieosiągnięcia dobrego stanu chemicznego i ilościowego określono jako „niezagrożona”. Zasoby JCWPd PLGW600081 podlegają ochronie z uwagi na ich wykorzystywanie do celów zaopatrzenia ludności w wodę do picia.

JCWP o kodzie RW60001018467 – Trojanówka do Pokrzywnicy ma status naturalnej części wód. Zlewnia jest monitorowana, charakteryzuje się złym stanem i oceną ryzyka określoną jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Potencjał ekologiczny na podstawie monitoringu jakości wód powierzchniowych i oceny eksperckiej określono jako umiarkowany, natomiast stan chemiczny poniżej dobrego. Jest to silnie zantropogenizowana jednolita część wód, w której występuje presja troficzna (nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski – wody opadowe), presja hydromorfologiczna (prostowanie koryta – rzeki główne, - rzeki pozostałe, budowle piętrzące rg) oraz presja chemiczna (rozwój obszarów zurbanizowanych – transport, turystyka, odpływ miejski). Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest osiągnięcie umiarkowanego stanu ekologicznego (złagodzone wskaźniki: [azot ogólny, azot azotanowy]; pozostałe wskaźniki – II klasa jakości) oraz stanu chemicznego: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), benzo(b)fluoranten(w), benzo(g,h,i)perylen(w), fluoranten(w)]poniżej stanu dobrego,

a dla pozostałych wskaźników – stanu dobrego. JCWP Trojanówka do Pokrzywnicy nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia. Dla wskaźników fosforany, BZT5; IO, MIR z uwagi na warunki naturalne zastosowano odstępstwo z art. 4 ust. 4 RDW z terminem osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r., a dla substancji priorytetowych z uwagi na brak możliwości technicznych i nieproporcjonalność kosztów do 2039 r. Natomiast dla wskaźników azot ogólny, azot azotanowy, benzo(a)piren (występowanie w wodzie), benzo(b)fluoranten (występowanie w wodzie), benzo(g,h,i)perylene (występowanie w wodzie), fluoranten (występowanie w wodzie) ustanowiono odstępstwo z art. 4 ust.5 RDW z uwagi na brak możliwości technicznych.

Teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest poza obszarami objętymi ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 z póź. zm.). Obszarem chronionym zależnym od wód, zlokalizowanym najbliżej działki inwestycyjnej jest obszar chronionego krajobrazu Dolina rzeki Świędri w okolicach Kalisza. Zgodnie z Załącznikiem nr 2 do „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 poz. 335) celem środowiskowym dla przedmiotowego obszaru chronionego jest m.in.: zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych. Projektowane przedsięwzięcie nie wpłynie na cele środowiskowe ww. obszaru zależnego od wód.

Analiza dostępnych źródeł kartograficznych wykazała, że planowane przedsięwzięcie będzie znajdować się poza obszarem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych GZWP.

Projektowane przedsięwzięcie polega na rozpoczęciu działalności gospodarczej w zakresie produkcji pelletu. Na terenie działki inwestycyjnej znajdują się dwa budynki: budynek handlowo – usługowy o pow. 710 m<sup>2</sup>, w której w chwili obecnej znajduje się sklep spożywczo – przemysłowy oraz hala magazynowa o pow. 450 m<sup>2</sup>. W ramach przedsięwzięcia w istniejącej hali magazynowej Inwestor planuje montaż instalacji do produkcji pelletu. W skład urządzeń wymaganych do produkcji pelletu wchodzić będą: linia produkcyjna o wydajności 300 kg/h oraz rozdrabniacz bel. Surowcem w procesie technologicznym będzie słoma dostarczana w balotach. Ww. urządzenia są przystosowane do przerabiania słomy w gotowy pellet do sprzedaży. Na podstawie k.i.p. ustalono, że szacowana wielkość produkcji w zakładzie po zrealizowaniu przedsięwzięcia wyniesie około 288 ton/rok.

Zgodnie z k.i.p. woda nie będzie zużywana na cele technologiczne, a mycie powierzchni produkcyjnej będzie wykonywane „na sucho”. Na cele sanitarne Inwestor podpisze umowę z budynkiem handlowym znajdującym się na terenie działki na korzystanie z sanitariatu.

Z przedstawionej charakterystyki przedsięwzięcia nie wynikają presje mogące oddziaływać na stan części wód lub zagrażające osiągnięciu ustalonych dla nich celów środowiskowych, a zastosowane środki minimalizujące ewentualny negatywny wpływ na środowisko gruntowo – wodne zapewnią jego ochronę.

Zatem, mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie oraz skalę oddziaływania przedsięwzięcia nie stwierdza się prawdopodobieństwa oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód w zakresie stwarzającym zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 poz. 335).

Wobec powyższego uzasadnienia orzeczono jak w sentencji.

Uprzejmie proszę o poinformowanie pozostałych stron postępowania o niniejszej opinii.

Dyrektor  
Anna Marecka  
/podpisano elektronicznie/

**Otrzymują :**

1. Adresat – /UGLUBNICE/SkrytkaESP
2. aa