



WOO-IV.4220.1411.2022.SS.2

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, z późn. zm.), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1 i ust. 3, a także art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Wójta Gminy Szczytniki z 19.10.2022 r., znak: IOŚ.6220.11.2022

postanawiam

- I. Wyrazić opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej Krowica Zawodnia 1 o mocy do 135 MW, na działkach ewidencyjnych nr 13/3, 37 i 38, obręb Krowica Zawodnia, gmina Szczytniki, istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.
- II. Określić zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, który powinien spełniać wymagania określone w art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.), a w szczególności zawierać analizę podanych niżej zagadnień:
 1. Przedstawienie wyczerpującej charakterystyki przedsięwzięcia z uwzględnieniem planowanych rozwiązań technicznych, liczby i opisu poszczególnych elementów instalacji, szczególnie stacji transformatorowych, inwerterów i systemów magazynowania energii.
 2. Przedstawienie załącznika graficznego opatrzonego legendą, na którym zaprezentowana zostanie lokalizacja głównych elementów instalacji.
 3. Z zakresu ochrony przyrody i bioróżnorodności:
 - 1) Przedstawienie aktualnych informacji na temat występowania na danym terenie oraz w jego sąsiedztwie chronionych, rzadkich i zagrożonych wyginięciem, w tym w skali regionalnej, gatunkach roślin, zwierząt, w tym ptaków lęgowych i płazów oraz grzybów, w tym porostów wraz z podaniem źródła danych. Inwentaryzację ptaków należy przeprowadzić zarówno na terenie przedsięwzięcia, jak i w 100 m strefie buforowej wskazując stwierdzone gatunki, liczbę par lęgowych oraz kategorie lęgowości. W przypadku ptaków migrujących należy wskazać ważniejsze miejsca koncentracji w okolicy gęsi, żurawi i ptaków siewkowatych.
 - 2) Przedstawienie na załączniku graficznym lokalizacji elektrowni słonecznej, z ewentualnym jej podziałem na sektory oraz istniejących w najbliższym sąsiedztwie zbiorników wodnych, zadrzewień, zakrzewień, cieków, elektrowni wiatrowych oraz planowanych do realizacji innych elektrowni słonecznych.
 - 3) Przedstawienie oceny wpływu przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na ptaki lęgowe i migracyjne, płazy i duże ssaki, w szczególności należy ocenić wpływ na gatunki ptaków, z powodu których wyznaczono obszar ważny dla ptaków „Stawy Marchwacz (Krowica Zawodnia) i Tymieniec”. Przy ocenie oddziaływania

- skumulowanego należy w szczególności uwzględnić istniejące lub planowane do realizacji inne farmy słoneczne, elektrownie wiatrowe oraz istniejące linie energetyczne na terenie przedsięwzięcia bądź w jego otoczeniu.
- 4) Przedstawienie informacji o położeniu przedsięwzięcia względem terenów o krajobrazie mającym znaczenie kulturowe, historyczne lub archeologiczne ze wskazaniem źródła tych informacji.
 - 5) Przedstawienie wpływu przedsięwzięcia na krajobraz, a także przedstawienie propozycji zastosowania środków ograniczających potencjalny negatywny wpływ na środowisko przyrodnicze i krajobraz na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, z naniesieniem na załącznik graficzny ewentualnych planowanych działań minimalizujących, w tym planowanych nasadzeń pasów zadrzewień i zakrzewień, podziału elektrowni na sektory z podaniem minimalnej odległości między sektorami itp.
 - 6) Przedstawienie działań zmniejszających możliwe konflikty społeczne.
4. Z zakresu ochrony przed hałasem:
- 1) Dołączenie informacji od właściwego organu o faktycznym zagospodarowaniu terenów wokół planowanego przedsięwzięcia, ze wskazaniem rodzajów terenów, o których mowa w art. 113, ust. 2, pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 r. poz. 2556, z późn. zm.) i rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. Nr 112); w szczególności należy określić odległości najbliższych terenów, o których mowa w wyżej wymienionych aktach prawnych od granic przedsięwzięcia.
 - 2) Określenie maksymalnego czasu pracy wszystkich źródeł hałasu w ciągu 8 najmniej korzystnych godzin pory dnia i 1 najmniej korzystnej pory nocy.
 - 3) Dołączenie kart katalogowych lub dokumentacji techniczno-ruchowej infrastruktury farmy będących źródłem hałasu celem weryfikacji wartości przyjętych do obliczeń w programie modelującym rozprzestrzenianie się hałasu w środowisku.
 - 4) Przedstawienie analizy akustycznej symulującej najbardziej niekorzystną sytuację tzn. umiejscowienie źródeł hałasu najbliżej terenów chronionych akustycznie.
 - 5) Przedstawienie danych wejściowych do programu obliczeniowego analizy emisji hałasu do środowiska.
 - 6) Przedstawienie wyników analizy akustycznej w formie graficznej, w postaci izolinii odpowiadających skumulowanym poziomom hałasu o wartościach dopuszczalnych dla odpowiednich rodzajów terenów .
 - 7) Punkty kontrolne należy umiejscowić na granicy działek terenów chronionych akustycznie w miejscu najniekorzystniejszym z punktu widzenia rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku.
 - 8) W przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska określenie środków organizacyjnych, technicznych lub technologicznych ograniczających emisję hałasu co najmniej do poziomów dopuszczalnych.
5. Z zakresu ochrony klimatu: należy wyjaśnić, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu i czy przewidziano rozwiązania łagodzące te zmiany, proszę także ocenić odporność przedsięwzięcia na przewidywane zmiany klimatu, tj. wyjaśnić czy przedsięwzięcie będzie przystosowane do postępujących zmian klimatu uwzględniając elementy związane z klęskami żywiołowymi np. silne wiatry, susza, pożary, fale upałów i mrozów, powodzie, nawalne deszcze i burze, intensywne opady śniegu i proszę opisać ewentualne działania minimalizujące.

Wnioskodawca:

Cambria Energy Sp. Z o.o.

Uzasadnienie

24.10.2022 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora wpłynęło wystąpienie Wójta Gminy Szczytniki z 19.10.2022 r., znak: IOS.6220.11.2022 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej Krowica Zawodnia 1 o mocy do 135 MW, na działkach ewidencyjnych nr 13/3, 37 i 38, obręb Krowica Zawodnia, gmina Szczytniki.

Do wystąpienia dołączono kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p. oraz oświadczenie wraz z uzasadnieniem, że Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40) jest Wójt Gminy Szczytniki. W wystąpieniu zawarto informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem.

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor pismem z 18.11.2022 r. znak WOO-IV.4220.1411.2022.SS.1, zwrócił się do Wójta Gminy Szczytniki o potwierdzenie informacji na temat sposobu zagospodarowania terenu w otoczeniu przedsięwzięcia, przedstawionych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia i wezwanie wnioskodawcy/pełnomocnika wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień do k.i.p. Dnia 08.02.2023 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynęło uzupełnienie k.i.p.

Wójt Gminy Szczytniki zakwalifikował przedmiotowe przedsięwzięcie do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) to jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Ustalając, czy dla planowanego przedsięwzięcia potrzebne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor uwzględnił kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, z późn. zm.) dalej ustawy ooś, zbadał rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Uwzględniając kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś na podstawie danych zawartych w k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie farmy fotowoltaicznej Krowica Zawodnia 1 o mocy do 135 MW, na działkach ewidencyjnych nr 13/3, 37 i 38, obręb Krowica Zawodnia, gmina Szczytniki. Powierzchnia łączna działek objętych wnioskiem wynosi 96,48 ha. W ramach planowanej przedsięwzięcia zamierza się zagospodarować 92,03 ha. Wnioskodawca nie wyklucza realizacji przedsięwzięcia etapowo. W ramach przedsięwzięcia przewiduje się zainstalowanie do 607500 paneli fotowoltaicznych, montowanych na stalowo-aluminiowych stelażach. Wysokość całkowita instalacji nad ziemią do 5 m. Zainstalowanych zostanie do 1890 sztuk inwerterów, do 135 stacji transformatorowych

oraz 135 magazynów energii opartych o technologię baterijną. W projekcie zagospodarowania terenu załączonym do uzupełnienia k.i.p. uwzględniono jedynie liczbę elementów farmy wskazanych w analizie akustycznej, a nie wskazaną w k.i.p. jako maksymalną możliwą do rozmieszczenia. Nie uwzględniono w ogóle lokalizacji magazynów energii – w k.i.p. wskazano jedynie, że będą znajdować się w pobliżu stacji transformatorowych. Zdaniem Regionalnego Dyrektora informacja o lokalizacji poszczególnych elementów jest konieczna do dokonania właściwej oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko zwłaszcza biorąc pod uwagę skalę planowanego przedsięwzięcia.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916, z późn. zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Śwędrni PLH300034, oddalony o 7,6 km od przedsięwzięcia. Ponadto zgodnie z mapą przebiegu korytarzy ekologicznych w Polsce opracowaną przez Zakład Badania Ssaków PAN w Białowieży (obecnie Instytut Biologii Ssaków) pod kierownictwem prof. dr. hab. Włodzimierza Jędrzejewskiego na zlecenie Ministerstwa Środowiska, przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się w ponadregionalnym korytarzu ekologicznym KPdC-8B „Kalisz” oraz na obszarze ważnym dla ptaków „Stawy Marchwacz (Krowica Zawodnia) i Tymieniec” wyznaczonego na podstawie opracowania przygotowanego przez Przemysława Wylegałę, Stanisława Kuźniaka oraz Pawła T. Dolatę „Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego” zleconego przez Wielkopolskie Biuro Planowania Przestrzennego (Poznań 2008). Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na gruncie ornym, a jego realizacja, jak wskazał wnioskodawca, nie będzie się wiązać z wycinką drzew i krzewów. Wzdłuż południowo-wschodniej granicy dz. nr 37 przepływa rów melioracyjny, którego brzegi porośnięte są drzewami i krzewami. W północnej części dz. nr 13/3 znajduje się zanieżenie terenu ze zbiornikiem wodnym. Przedłożone w k.i.p. informacje są bardzo ogólne, bez wskazania konkretnych wyników obserwacji. Wnioskodawca w uzupełnieniu k.i.p. wskazał, że obserwacje przyrodnicze przeprowadzone zostały 07.04.2022 r. i żadnych dodatkowych wyników obserwacji przyrodniczych, pomimo wezwania nie przedłożono. Należy jednak wskazać, że załączone do k.i.p. „*Rozpoznanie przyrodnicze w związku z planowaną realizacją projektu budowy farmy fotowoltaicznej w miejscowości Krowica Zawodnia*” (Wykonawca: GRUS Przemysław Kubacki) posiada datę sporządzenia: styczeń 2022 r. Również po śniegu widocznym na fotografiach zamieszczonych w „*Rozpoznaniu przyrodniczym*” można wnioskować, że obserwacje przyrodnicze przeprowadzone zostały w okresie zimowym.

Nawet znaczne powierzchnie monokultur rolnych mogą stanowić siedliska rzadkich i objętych ochroną gatunkową ptaków, dlatego tak ważne jest przeprowadzenie badań terenowych w różnych okresach fenologicznych, w tym przede wszystkim obejmujących pełen okres lęgowy i okresy sezonowych migracji ptaków (za: Pięta M. 2020. Ocena wpływu budowy i funkcjonowania wielko powierzchniowych farm fotowoltaicznych na awifaunę. Wykonano na zlecenie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy). Należy także wskazać, że grunty orne mogą być miejscem występowania zagrożonych wyginięciem gatunków chwastów, w tym archeofitów.

Raport o oddziaływaniu na środowisko powinien zawierać obecny opis zagospodarowania przestrzennego, opis szaty roślinnej, a także informacje o stwierdzonych chronionych, rzadkich i zagrożonych wyginięciem, w tym w skali regionalnej, gatunkach roślin, zwierząt, w tym ptaków lęgowych i płazów oraz grzybów, w tym porostów. W przypadku ptaków inwentaryzację należy przeprowadzić zarówno na terenie przedsięwzięcia, jak i w 100 m strefie buforowej. Należy wskazać stwierdzone gatunki ptaków, liczbę par oraz kategorie lęgowości. Należy także wskazać ważniejsze miejsca koncentracji w okolicy gęsi, żurawi i ptaków siewkowatych. W raporcie powinna także znaleźć się analiza oddziaływania przedsięwzięcia, w tym oddziaływania skumulowanego, na ptaki, płazy i inne drobne zwierzęta na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia zarówno na samym terenie planowanej elektrowni jak

i na komponenty środowiska przyrodniczego znajdujące się w jego najbliższym otoczeniu wraz ze wskazaniem działań minimalizujących negatywny wpływ na te zwierzęta, w szczególności należy ocenić wpływ na gatunki ptaków, z powodu których wyznaczono obszar ważny dla ptaków „Stawy Marchwacz (Krowica Zawodnia) i Tymieniec”. Należy także opisać sposób użytkowania powierzchni elektrowni na etapie eksploatacji, tj. rodzaj roślinności pokrywający teren, planowane działania pielęgnacyjne, zagospodarowanie powstałej z koszenia biomasy itp. oraz wskazać przewidziane działania minimalizujące, w tym uwzględniającymi terminy koszenia. Należy także ocenić oddziaływanie przedsięwzięcia na lokalne szlaki migracyjne średnich i dużych ssaków. Raport powinien także zawierać analizę wpływu przedsięwzięcia na krajobraz, w tym wpływu skumulowanego poprzez przeprowadzenie analizy krajobrazowej w zakresie ekspozycji przedsięwzięcia w krajobrazie np. za pomocą dokumentacji fotograficznej z różnych punktów z zaznaczeniem na mapie miejsc i kierunków wykonania zdjęć; wizualizację przedsięwzięcia z różnych osi widokowych; wykonanie mapy krajobrazów okolicy. Należy wykazać także obecność innych zrealizowanych, realizowanych lub planowanych do realizacji elektrowni słonecznych i wiatrowych w promieniu co najmniej 1 km od przedsięwzięcia. W raporcie należy także uwzględnić działania minimalizujące wpływ przedsięwzięcia na krajobraz, w tym np. zastąpienie przedsięwzięcia przed obserwatozem poprzez posadzenie pasów zieleni osłonowo-izolacyjnych, obsadzenie ogrodzenia rodzimymi gatunkami roślin pnących, zastosowanie odpowiedniej kolorystyki ogrodzenia, stołów montażowych pod panelami, obiektów kubaturowych itp. W przypadku podziału elektrowni na sektory należy wskazać minimalne odległości między sektorami.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, c, d oraz e ustawy o oś ustalono, że przedsięwzięcie zaplanowano do realizacji na użytkowanych rolniczo gruntach ornych. Na podstawie k.i.p. oraz ogólnodostępnych informacji ustalono, że najbliższe tereny chronione akustycznie graniczą bezpośrednio z terenem przedsięwzięcia – od strony wschodniej – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy zagrodowej. Źródłem emisji hałasu na etapie realizacji przedsięwzięcia będą przede wszystkim urządzenia montażowe oraz pojazdy poruszające się po terenie zainwestowania. Na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia źródłem hałasu będą: stacje transformatorowe (do 135), inwertery (do 1890) oraz magazyny energii (do 135). Natomiast w załączniku nr 2 „Analiza Akustyczna” zawarto informację, że dla potrzeb przeprowadzenia analizy akustycznej przedsięwzięcia uwzględniono wszystkie elementy farmy fotowoltaicznej stanowiące źródło hałasu (24 sztuk stacji transformatorowych, 24 magazynów energii oraz 1350 inwerterów). Pomimo wezwania, w którym wskazano by uwzględnić rzeczywistą liczbę elementów farmy fotowoltaicznej stanowiących źródło hałasu w analizie akustycznej, nie przedstawiono ponownej analizy. Nie uwzględniono również możliwości pracy farmy fotowoltaicznej w porze nocy – np. w okresie letnim. Ponadto wskazano, że nie ma możliwości wskazania konkretnych rozwiązań na etapie uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zdaniem Regionalnego Dyrektora nie pozwala to na jednoznaczne stwierdzenie, że przedsięwzięcie na etapie eksploatacji nie będzie powodowało przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na granicy najbliższych terenów chronionych akustycznie, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112). Istnieje zatem konieczność szczegółowej oceny zagadnień związanych z emisją hałasu do środowiska.

Analiza raportu o oddziaływaniu na środowisko, przedstawiającego w sposób szczegółowy charakterystykę przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie eksploatacji, przewidywane rodzaje i wielkości emisji wynikających z funkcjonowania przedsięwzięcia, umożliwi określenie wpływu przedsięwzięcia na środowisko. Określając zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko Regionalny Dyrektor wskazał na konieczność określenia przeznaczenia i zagospodarowania terenów znajdujących się w zasięgu potencjalnego oddziaływania przedsięwzięcia podając, jako źródło informacji właściwego organu o faktycznym zagospodarowaniu i przeznaczeniu terenu, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie. Należy przedstawić dane wejściowe do programu modelującego. Celem zobrazowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko konieczne jest przedstawienie izolinii poziomu hałasu odpowiadających dopuszczalnemu poziomowi

hałasu dla zinwentaryzowanych rodzajów terenów, w porze dziennej i nocnej. Izolinie powinny być wrysowane na mapie w skali adekwatnej do poruszanych zagadnień. Na takiej mapie należy nanieść pozostałe elementy, które mają wpływ na dokonaną ocenę tj. tereny wymagające ochrony akustycznej, źródła hałasu, obiekty wpływające na rozchodzenie się fali akustycznej, elementy zagospodarowania terenu, które mogą pełnić funkcję ekranów. Tak sporządzoną ocenę oddziaływania przedsięwzięcia uzupełnić należy o podanie wartości poziomu hałasu w punktach zlokalizowanych na terenach wymagających ochrony akustycznej położonych najbliżej przedsięwzięcia. Przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykaże, czy przedsięwzięcie spełniać będzie wymagania odnośnie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. W przypadku przekroczenia standardów jakości środowiska, ocenie poddane zostaną działania, które inwestor podejmie w celu ograniczenia ponadnormatywnego oddziaływania oraz określona zostanie ich skuteczność.

Biorąc powyższe pod uwagę, uwzględniając dużą skalę przedsięwzięcia i jego lokalizację w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej, a także w związku z niewystarczającymi informacjami dotyczącymi elementów przyrodniczych terenu przedsięwzięcia, w opinii Regionalnego Dyrektora istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 ustawy ooś, w formacie wskazanym w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. poz. 652). Ustalając zakres raportu wskazano, że powinien on zawierać szczegółową i wnikliwą analizę aspektów związanych ochroną przyrody i bioróżnorodnością, a także oddziaływaniem na krajobraz, klimatem akustycznym, rozwiązaniami technicznymi i technologicznymi i konieczność określenia wpływu przedsięwzięcia na zmiany klimatu i adaptacji do postępujących zmian klimatu.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Miłostawa Olejnik

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymuje:

1. Wójt Gminy Szczytniki (ePUAP) z prośbą o poinformowanie Wnioskodawcy/pelnomocnika Wnioskodawcy oraz pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu.
2. aa