



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

Poznań, 16-11-2023 r.

WOO-IV.4220.1179.2023.SK.2

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Wójta Gminy Szczytniki z dnia 14 września 2023 r., znak: IOŚ.6220.5.2023

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu urządzenia służącego do poboru wód podziemnych na poziomie $Q_{hmax} = 25 \text{ m}^3/\text{h}$ na działce nr 393 obręb Tymieniec, gmina Szczytniki oraz gospodarowaniu wodą w rolnictwie polegającym na melioracji – nawadnianiu upraw o powierzchni do 7,98 ha za pomocą deszczowni szpulowej na działkach nr 393 i 390 obręb Szczytniki, gmina Szczytniki, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazują na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. W odwierconym otworze hydrogeologicznym zamontować pompę o wydajności maksymalnej godzinowej nie większej niż $Q_{hmax} = 25 \text{ m}^3/\text{h}$.
2. Ujęcie eksploatować okresowo, w sezonie wegetacyjnym roślin, w ramach ustalonych i zatwierdzonych dla niego zasobów eksploatacyjnych w ilości $Q_e = 5,0 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s_e = 2,17 \text{ m}$, nie przekraczając maksymalnego godzinowego poboru wody na poziomie $Q_{hmax} = 25 \text{ m}^3/\text{h}$ i $Q_{dop. \text{ rocz.}} = 43 \text{ 800 m}^3$.
3. Nawadnianie upraw za pomocą przenośnej deszczowni szpulowej wodą pobraną z planowanej studni prowadzić na obszarze o powierzchni do 7,98 ha.
4. Nie prowadzić nawadniania upraw w okresie południa, przy intensywnym nasłonecznieniu.

Wnioskodawca:

Mariusz Dominiak
Mroccki Małe 23a
98-235 Błaszki

Uzasadnienie

18 września 2023 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, wpłynęło wystąpienie Wójta Gminy Szczytniki z 14 września 2023 r., znak: IOŚ.6220.5.2023 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu urządzenia służącego do poboru wód podziemnych na poziomie $Q_{hmax} = 25 \text{ m}^3/\text{h}$ na działce nr 393 obręb Tymieniec, gmina Szczytniki oraz gospodarowaniu wodą w rolnictwie polegającym na melioracji – nawadnianiu upraw o powierzchni do 7,98 ha za pomocą deszczowni szpulowej na działkach nr 393 i 390 obręb Szczytniki, gmina Szczytniki. Do wystąpienia

dołączono: wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p. oraz informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem. Zgodnie z oświadczeniem Wójta Gminy Szczytniki wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24 m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023 r., poz. 40 z późn. zm.), jest w analizowanym przypadku Wójt Gminy Szczytniki.

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor pismem z 29 września 2023 r. znak: WOO-IV.4220.1179.2023.SK.1 wystąpił do Wójta Gminy Szczytniki z prośbą o wezwanie wnioskodawcy do uzupełnienia k.i.p. Uzupełnienie k.i.p. wraz z pismem przewodnim Wójta Gminy Szczytniki wpłynęło do Regionalnego Dyrektora 3 listopada 2023 r.

Przedmiotowe przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 73 i pkt 89 lit. d rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), to jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.), dalej ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a, a także pkt 3 lit. a, c, d oraz e ustawy ooś, na podstawie treści k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na wykonaniu urządzenia służącego do poboru wód podziemnych na poziomie $Q_{hmax} = 25 \text{ m}^3/\text{h}$ na działce nr 393 obręb Tymieniec, gmina Szczytniki oraz gospodarowaniu wodą w rolnictwie polegającym na melioracji – nawadnianiu upraw o powierzchni do 7,98 ha za pomocą deszczowni szpulowej na działkach nr 393 i 390 obręb Szczytniki, gmina Szczytniki. Analiza k.i.p. wykazała, że planowane ujęcie zostanie wykonane w odwierconym na głębokość 95 m p.p.t. otworze hydrogeologicznym (ujmującym górnokredowy poziom wodonośny), który został zrealizowany po uzyskaniu decyzji właściwego organu zatwierdzającej projekt robót geologicznych na wykonanie tego otworu. Decyzją z 24 września 2023 r., znak: OSL.6531.22.2020 Starosta Kaliski zatwierdził dokumentację hydrogeologiczną ustalającą zasoby eksploatacyjne dla planowanego ujęcia w ilości $Q_e = 5,0 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s_e = 2,17 \text{ m}$. Dokumentacja, o której wyżej mowa, została przedłożona Regionalnemu Dyrektorowi wraz z uzupełnieniem k.i.p. Na podstawie treści zgromadzonych materiałów ustalono, że w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia otwór hydrogeologiczny, o którym wyżej mowa, zostanie wyposażony w pompę głębinową umożliwiającą pobór wody o wydajności maksymalnej godzinowej $Q_{hmax} = 25 \text{ m}^3/\text{h}$ oraz w szczelną obudowę. Z k.i.p. wynika, że pobór wody z planowanej studni będzie realizowany na potrzeby nawadniania upraw za pomocą przenośnej deszczowni szpulowej, na gruntach o powierzchni do 7,98 ha. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w k.i.p. nawadnianie będzie realizowane okresowo, w sezonie wegetacyjnym roślin. Eksploatacja

ujęcia będzie prowadzona w ramach ustalonych i zatwierdzonych dla niego zasobów eksploatacyjnych. Zgłoszone przez wnioskodawcę roczne zapotrzebowanie na wodę wyniesie $Q_{\text{maksymalne.rocne}} = 43\,800\text{ m}^3$. Z uwagi na fakt, że powyższe ustalenia i założenia wnioskodawcy w zakresie zapotrzebowania na wodę stanowiły podstawę do analizy w zakresie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na lokalne zasoby wód podziemnych, znalazły one swoje odzwierciedlenie w warunkach wpisanych w niniejszej opinii, jako gwarant eksploatacji studni w sposób bezpieczny dla lokalnych zasobów wód podziemnych, szczególnie w aspekcie ilościowym. W celu ograniczenia nadmiernego parowania i związanej z tym mniejszej ilości wody docierającej do podłoża w niniejszym postanowieniu wpisano również warunek, aby nie prowadzić nawadniania upraw w godzinach południowych, przy intensywnym nasłonecznieniu.

W k.i.p. przeprowadzono analizę oddziaływania planowanej studni na inne studnie (stanowiące własność innych użytkowników) dla poboru $Q_{\text{hmax}} = 25\text{ m}^3/\text{h}$, która wykazała, że w zasięgu leja depresji wyznaczonego dla poboru $Q_{\text{hmax}} = 25\text{ m}^3/\text{h}$, będącego odzwierciedleniem sytuacji najbardziej niekorzystnej, jaka może wystąpić ($R = 155\text{ m}$) nie znajdują się inne, czynne studnie eksploatujące ten sam, górnokredowy poziom wodonośny, stanowiące własność innych podmiotów i właścicieli prywatnych. Biorąc pod uwagę przewidywaną maksymalną wydajność chwilową planowanej studni na poziomie $25\text{ m}^3/\text{h}$ i jej planowaną lokalizację względem innych ujęć, na które mogłaby oddziaływać, w oparciu o informacje zawarte w k.i.p. i w dokumentacji hydrogeologicznej nie przewiduje się ryzyka wystąpienia wzajemnego oddziaływania studni planowanej ze studniami już istniejącymi, ani też znacząco negatywnego wpływu poboru wody z analizowanej studni na lokalne zasoby wód podziemnych.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy o oś, nie przewiduje się powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

Ze względu na rodzaj, charakter i okresową eksploatację przedsięwzięcia (pobór wody w sezonie wegetacyjnym, w okresach o niskich opadach atmosferycznych), po zapoznaniu się ze zgromadzoną dokumentacją stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Odwiercony otwór hydrogeologiczny po uzbrojeniu w pompę zostanie zabezpieczony w sposób uniemożliwiający migrację wraz z wodami opadowymi zanieczyszczeń z powierzchni ziemi do jego wnętrza poprzez wyposażenie w szczelną obudowę. Analiza zgromadzonych materiałów wykazała, że planowany do eksploatacji górnokredowy poziom wodonośny jest izolowany od powierzchni terenu warstwami glin zwałowych i łtów neogeńskich, o łącznej miąższości ponad 20 m. Zgodnie z wnioskami zawartymi w przedłożonej dokumentacji hydrogeologicznej sporządzonej dla przedmiotowego ujęcia oraz w k.i.p. okresowa eksploatacja ujęcia z planowaną wydajnością nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na ilościowy, jak i jakościowy stan wód powierzchniowych i podziemnych. Nie zostaną również naruszone interesy osób trzecich. Z informacji przedstawionych w uzupełnieniu k.i.p. wynika, że pobór wód podziemnych z planowanego ujęcia na poziomie $Q_e = 5,0\text{ m}^3/\text{h}$ (ustalone zasoby eksploatacyjne) i $Q_{\text{hmax}} = 25\text{ m}^3/\text{h}$ (maksymalna wydajność chwilowa) nie naruszy zasobów dyspozycyjnych jednostki bilansowej P-VIII Zlewnia Prosny, w której ujęcie zostanie zlokalizowane. Ujęcie będzie eksploatowane w sposób zapewniający ochronę użytkowej warstwy wodonośnej przed nadmierną eksploatacją i umożliwiającą korzystanie z dostępnych rezerw zasobowych przez innych, przyszłych użytkowników.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, h, i, j ustawy o oś ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarach objętych ochroną, w tym w obrębie stref ochronnych ujęć wód. Ponadto, przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe

oraz archeologiczne. Nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Nie przewiduje się ponadto przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, na podstawie treści k.i.p. ustalono, że etap eksploatacji studni nie będzie się wiązał z wytwarzaniem odpadów.

Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdzono, że w wyniku realizacji inwestycji nie zwiększy się znacząco poziom hałasu w środowisku, a co za tym idzie nie zostaną przekroczone akustyczne standardy jakości środowiska. Ponadto, nie przewiduje się wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. W związku z realizacją inwestycji nie planuje się zainstalowania urządzeń emitujących zanieczyszczenia powietrza oraz pola elektromagnetyczne. Jedynie na etapie realizacji mogą się pojawić okresowe uciążliwości, które jednak ustąpią po zakończeniu prac budowlano-montażowych.

Z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na charakter i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się jego wpływu na zmiany klimatu, ani wpływu postępujących zmian klimatu na to przedsięwzięcie.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia będzie się wiązała z wykorzystaniem zasobów naturalnych w postaci wód podziemnych. W wyniku realizacji i eksploatacji inwestycji nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, z późn. zm.). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: specjalny obszar ochrony siedlisk Lipickie Mokradła PLH100025, oddalony o 12,6 km i specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Swędrni PLH300034, oddalony o 12,9 km od przedsięwzięcia. W k.i.p. brak informacji o możliwej kolizji przedsięwzięcia z zadrzewieniami lub zakrzewieniami. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruncie ornym oraz brak konieczności wycinki drzew o krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na krajobraz, korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Miłostawa Olejnik
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Szczytniki (ePUAP) z prośbą o poinformowanie Wnioskodawcy i pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu
2. aa

