



Państwowy
Powiatowy Inspektor
Sanitarny w Kaliszu

Kalisz, 27.07.2022 r.

ON-NS.9011.3.56.2022

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 105 § 1 w związku z art. 126 i art. 106 § 1 i § 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735 z późn.zm.) po rozpatrzeniu pisma Wójta Gminy Szczytniki, znak IOŚ.6220.10.2022 z dnia 15.07.2022 r. (otrzymano 18.07.2022 r.) o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Wykonanie urządzenia wodnego – ujęcia wód podziemnych oraz poborze wód podziemnych z utworów neogeńskich w ilości 18,0 m³/h w miejscowości Kuczewola (działki ewid. nr 43, 44, 48, 56, 66, 71, 130, 157, 158, 166, 167, 224, 225, 237, 238, obręb Kuczewola)

postanawia

umorzyć w całości jako bezprzedmiotowe postępowanie w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

UZASADNIENIE

Wnioskodawcy Ewa i Marek Świątek, zam. Kuczewola 21, 62-865 Szczytniki, wystąpili w dniu 04.07.2022 r. do Wójta Gminy Szczytniki z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przed uzyskaniem decyzji pozwolenia wodnoprawnego dla przedsięwzięcia pn.: „Wykonanie urządzenia wodnego – ujęcia wód podziemnych oraz pobór wód podziemnych z utworów neogeńskich w ilości 18,0 m³/h w miejscowości Kuczewola (działki ewid. nr 43, 44, 48, 56, 66, 71, 130, 157, 158, 166, 167, 224, 225, 237, 238, obręb Kuczewola).

W dniu 15.07.2022 r. Wójt Gminy Szczytniki wystąpił do tutejszego organu z wnioskiem znak IOŚ.6220.10.2022 o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

Wójt Gminy Szczytniki i Inwestor zakwalifikowali wskazaną inwestycję do przedsięwzięć określonych w § 3 ust. 1 pkt 73 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839 z późn.zm.), tj. „urządzenia lub zespoły urządzeń umożliwiające pobór wód podziemnych lub sztuczne systemy zasilania wód podziemnych, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 37, o zdolności poboru wody nie mniejszej niż 10 m³ na godzinę” oraz w § 3 ust. 1 pkt 89 lit. d, tj. gospodarowanie wodą w rolnictwie polegające na: melioracji na obszarze nie mniejszym niż 5 ha innej niż wymieniona w lit. a-c”. Ponadto Inwestor we wniosku wskazał, że opinia sanitarna jest potrzebna do uzyskania decyzji pozwolenia wodnoprawnego.

Przepis art. 64 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn.zm.) nakłada obowiązek zasięgnięcia opinii organów w nim wymienionych w razie wydawania postanowienia, o którym mowa w art. 63 ust.1, tj. postanowienia co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Przywołany przepis art. 64 ust. 1 w pkt 2 wskazuje przy tym, że opinia organu, o którym mowa w art. 78, tj. państwowego

niepodlega

PODSIĘ
STWIECZKA
ODZYSKANIA
NIEPODLEGŁOŚCI

Powiatowa Stacja
Sanitarno-Epidemiologiczna w Kaliszu
ul. Kościuszki 6, 62-800 Kalisz
Sekcja Zapobiegawczego Nadzoru Sanitarnego
tel. 62 7677610 | 62 7677613
sekretariat.psse.kalisz@sanepid.gov.pl
nadzor_zapobiegawczy.psse.kalisz@sanepid.gov.pl
NIP 618-10-44-546 | REGON 000677079
BDO 000099028
www.gov.pl/web/psse-kalisz
pssekalisz/SkrytkaESP

wojewódzkiego inspektora sanitarnego lub państwowego powiatowego inspektora sanitarnego wymagana jest w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3a, 10-19 i 21-28, oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b.

Zgodnie z art. 72 ust. 1 pkt 6 ww. ustawy wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed uzyskaniem pozwolenia wodnoprawnego na regulację wód, pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych oraz pozwolenia wodnoprawnego na wydobywanie z wód kamienia, żwiru, piasku oraz innych materiałów, wydawanych na podstawie ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2021 r. poz. 2233 z późn.zm.).

Zatem wskazane przez inwestora i Wójta Gminy w przedmiotowej sprawie zamierzenie leży poza kompetencją PPIS - z art. 64 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy wyłączone zostały bowiem decyzje wymienione w art. 72 ust. 1 pkt 4-9 i pkt 20.

W świetle wykazanych wyżej przepisów Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kaliszu stwierdził, że brak jest podstaw prawnych do prowadzenia postępowania administracyjnego w sprawie wydania opinii o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

W tym stanie rzeczy tutejszy organ uznał, że postępowanie prowadzone w trybie art. 106 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego stało się bezprzedmiotowe w całości i na podstawie art. 105 § 1 w związku z art. 126 Kodeksu postępowania administracyjnego umorzył w przedmiotowej sprawie postępowanie. Przepis art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego stanowi bowiem, że „Gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części”. Przepis ten znajduje zastosowanie, z mocy odesłania art. 126 Kodeksu postępowania administracyjnego, do postanowień, w jakiej to formie Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny zajmuje stanowisko działając w trybie art. 106 Kodeksu postępowania administracyjnego.

W tym stanie rzeczy tutejszy organ postanowił jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie przysługuje inwestorowi prawo wniesienia zażalenia do Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, 61-705 Poznań, ul. Noskowskiego 23, za pośrednictwem Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kaliszu, ul. Kościuszki 6 w terminie 7 dni od daty otrzymania postanowienia.

Jednakże w trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia w formie oświadczenia, złożonego wobec tutejszego organu. Oświadczenie to może być złożone pisemnie, telegraficznie, z pomocą telefaksu lub ustnie do protokołu, a także za pomocą innych środków komunikacji elektronicznej. Oświadczenie powinno być przez stronę podpisane i opatrzone datą.

Oświadczenie wniesione w formie dokumentu elektronicznego powinno być opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym albo podpisem potwierdzonym profilem zaufanym ePUAP, lub uwierzytelnione w sposób zapewniający możliwość potwierdzenia i integralności weryfikowanych danych w formie elektronicznej. Z dniem doręczenia ww. oświadczenia przez ostatnią ze stron postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.

Poprawność nieznana

Dokument podpisany
przez Marek Stodolny;
PPIS w Kaliszu;
Data: 2022.10.28
12:56:40 CEST

Państwowy Powiatowy
Inspektor Sanitarny
w Kaliszu
dr Marek Stodolny

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Szczytniki (ePUAP)

Do wiadomości:

1. Ewa i Marek Świątek, Kuczewola 21, 62-865 Szczytniki

2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 74 ust 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko w związku art. 49 ustaw z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (ePUAP).

3. a/a

A.S.